

# دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ

## معارف

جلد نمبر ۱۸۶	ماہ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ مطابق ماہ نومبر ۲۰۱۰ء	عدد ۵
مجلس ادارت	شذرات	فہرست مضامین
مولانا سید محمد رابع ندوی	مقالات	۳۲۲
لکھنؤ	علامہ واقدی - فن سیر کے امام	۳۲۵
جناب شمس الرحمن فاروقی	پروفیسر ظفر احمد صدیقی	۳۲۲
الہ آباد	القاب صحابہ کی معنویت	۳۶۲
	ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس	۳۶۳
	موازنہ انیس و دبیر: ایک مطالعہ	۳۶۳
(مرتبہ)	ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی	۳۶۳
اشتقاق احمد ظلی	تنبیہ الغافلین	۳۷۸
محمد عمیر الصدیق ندوی	ہندوستان کی فارسی ادبی تنقید کے آئینہ میں	۳۷۸
	نیلو فرحیظ	۳۷۸
	اخبار علمیہ	۲۸۹
دارالمصنفین شبلی اکیڈمی	ک، ص اصلاحی	۲۸۹
پوسٹ بکس نمبر: ۱۹	تلخیص و تبصرہ	۳۹۲
شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یو پی)	شہر فاس - ماضی و حال کے آئینے میں	۳۹۲
پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱	ک، ص اصلاحی	۳۹۲
	ادبیات	۳۹۵
	غزل	۳۹۵
	جناب خالد عبادی	۳۹۶
	مطبوعات جدیدہ	۳۹۶
	ع-ص	۳۹۶

معارف (جون ۱۹۱۶ء تا دسمبر ۲۰۰۸ء) کی سی ڈی دستیاب ہے۔

قیمت: ۵۰۰۰ روپے

## شذرات

اگلے چند دنوں میں اس عالم فانی سے علامہ شبلیؒ کی رحلت اور دارالمصنفین کی تاسیس پر ۹۶ سال پورے ہو جائیں گے۔ دارالمصنفین علامہ شبلیؒ کا ایک خواب تھا جس کی تعبیر ان کے تلامذہ نے اپنے خون جگر سے لکھی۔ عالی مرتبت استاد کی بارگاہ میں اس سے بہتر تذرانہ عقیدت نہیں پیش کیا جاسکتا تھا۔ اخلاص و قناعت کی دولت سے مالا مال ان ایثار پیشہ بور یہ نشینوں نے جن حالات میں اور جس طرح یہاں علم و دانش کی شمع روشن رکھی اور جس وفاداری اور استواری سے اس ادارہ کے عظیم مقاصد کی پاسداری کی وہ اب تاریخ کا حصہ ہے۔ یہ وجہ ہے کہ اس ادارہ کے نام اور کام کو جو اعتبار اور استناد حاصل ہوا اس میں اس کا کوئی شریک و سہم نہیں۔ مسلمانوں کو اپنے ماضی سے جوڑنے، ان کے اندر اپنی تاریخ سے وابستگی کا شعور اور اس پر فخر کا احساس پیدا کرنے اور تاریخ اسلام کے روشن چہرے سے اعتراضات اور شکوک و شبہات کی گرد صاف کرنے کے سلسلہ میں سیرت رسول ﷺ کے اس خدمت گزار ادارہ نے، جس کی اساس ختم الرسل ﷺ کی سیرت نگاری پر رکھی گئی ہے، جو کردار ادا کیا ہے عہد جدید میں برصغیر کی تاریخ میں اس کی کوئی مثال نہیں ہے۔ نئی نسلوں کی ذہنی تربیت اور اس کے لیے فکری غذا فراہم کرنے کے میدان میں دارالمصنفین کا حصہ غیر معمولی رہا۔ اتنی عظیم الشان خدمات اور ایسی درخشاں تاریخ کے باوجود اسلاف کا یہ گراں مایہ ورشہ کچھ مدت سے جن حالات سے دوچار رہا ہے دارالمصنفین کے ہی خواہ اس سے واقف ہیں۔ گذشتہ دو دہائی سال سے اس کی تعمیر نو کے لیے جو ٹوٹی پھوٹی کوششیں کی جا رہی ہیں اور ان کے نتیجہ میں جس حد تک یہاں کے حالات میں بہتری کی صورت پیدا ہوئی ہے اس سے بھی آگاہ ہیں۔ حالات میں بہت کچھ بہتری کے باوجود واقعہ یہ ہے کہ اب بھی منزل مراد تک پہنچنے کی راہ میں طویل فاصلے اور حوصلہ شکن رکاوٹیں حائل ہیں۔ دعا ہے کہ چار سال بعد جب دارالمصنفین اپنی عمر کے سو سال پورے اور نئی صدی میں قدم رکھے تو اس وقت تک نہ صرف یہ کہ اس کی تمام بنیادی ضرورتیں پوری ہو چکی ہوں بلکہ یہ ایک ایسے ادارہ کا قالب اختیار کر چکا ہو جو بدلتے ہوئے حالات کے تقاضوں اور امت کو درپیش نئے چیلنجوں کا پورا ادراک رکھتا ہو اور اپنے عظیم موسس کے مشن اور وژن

کے مطابق ان سے عہدہ براہونے کی صلاحیت بھی رکھتا ہو۔ اس دعا ازمن واز جملہ جہاں آمین باد۔

ابھی گزرے ستمبر میں دستوری اصلاحات کے ریفرنڈم کے انعقاد اور ترکوں کی واضح اکثریت کے ذریعہ اس کی تائید کے بعد یہ توقع ہو چلی تھی کہ اب ملک میں جمہوری اقدار کو فروغ حاصل ہوگا اور ترک معاشرہ ان بنیادی شہری حقوق اور آزادیوں سے بہرہ ور ہو سکے گا جس سے فوج اور دوسرے سیکولر بنیاد پرست اداروں نے اب تک اسے محروم کر رکھا تھا۔ امید یہ تھی کہ سیکولر طاقتیں اور وہ ادارے جو اپنے آپ کو سیکولر لازم کا محافظ اور پاسبان تصور کرتے ہیں ملک کی بدلتی ہوئی صورت حال کا ادراک کر لیں گے اور اپنے طرز عمل کو بدلے ہوئے حالات سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کریں گے۔ اس طرح ملک میں مذہبی اور سیکولر عناصر کے درمیان گذشتہ تقریباً ایک صدی سے جاری کشمکش اور محاذ آرائی کا خاتمہ ہو جائے گا اور باہمی مفاہمت کے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکا اور سیکولر عناصر نے جو طرز عمل اختیار کیا اسے افسوس ناک ہی قرار دیا جاسکتا ہے اس کی ایک مثال ۲۹ اکتوبر کو سامنے آئی جب فوج کے سربراہوں نے اور ملک کی سب سے اہم اپوزیشن پارٹی ریپبلکن پیپلز پارٹی (CHP) کے لیڈروں نے صدارتی محل میں روایتی یوم جمہوریہ تقریبات کا محض اس وجہ سے بائی کاٹ کیا کہ ملک کی خاتون اول، جو حجاب استعمال کرتی ہیں، صدر عبداللہ گل کے ساتھ مہمانوں کے استقبال کے لیے موجود تھیں۔ مزید برآں فوج نے متوازی تقریبات کا اہتمام کیا۔ واضح طور پر فوج نے مفاہمت کے بجائے محاذ آرائی کا راستہ اختیار کیا ہے۔ دستور کے مطابق صدر مسلح افواج کا کمانڈران چیف بھی ہوتا ہے چنانچہ اس بائیکاٹ کو کمانڈران چیف کے خلاف بغاوت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلہ میں فوج اور اپوزیشن کے گٹھ جوڑ نے صورت حال کو مزید پیچیدہ کر دیا ہے۔ اس سے نہ تو فوج کا وقار بڑھا ہے اور نہ اپوزیشن کا۔ عام طور پر اسے ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا ہے اور مصرین نے اسے ایک غیر دانش مندانہ فیصلہ قرار دیا ہے۔ واضح طور پر فوج اپنے اختیارات سے دست بردار ہونے کے لیے تیار نہیں ہے لیکن اسے یہ حقیقت سمجھ لینی چاہیے کہ حالات اب بدل چکے ہیں اور اب زیادہ دنوں تک ترک عوام کی بڑی اکثریت کی آرزوں اور امنگوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ فوج اور اپوزیشن ایک ایسے راستے پر گا مزن ہیں جس کا انجام ناکامی ہے۔ یہ نوشتہ دیوار ہے اور جتنی جلد اس کا

ادراک کر لیا جائے اتنا ہی بہتر ہے۔

افراد کی طرح قوموں کی آزمائش بھی بحران کے وقت ہوتی ہے۔ گذشتہ دنوں جنوبی امریکہ کا ایک چھوٹا سا ملک چلی ایک شدید بحران کی زد میں رہا اور اس کی وجہ سے عالمی توجہ کا مرکز بنا رہا۔ وہاں کی حکومت اور عوام نے جس طرح اس بحران کا سامنا کیا وہ کسی بھی ملک یا قوم کے لیے باعث فخر ہے۔ شمالی چلی کی ایک کان میں ۵ اگست کو ایک حادثہ کے نتیجے میں سطح زمین سے ۲۳۰۰ فیٹ نیچے ۳۳ کان کن اس طرح پھنس گئے کہ بیرونی دنیا سے ان کا رابطہ منقطع اور ان کی واپسی کے راستے یکسر مسدود ہو گئے۔ دنیا کے بہت سے ممالک میں حکومتوں کی نظر میں انسانی جان کی جو قدر و قیمت ہے اور ایسے مواقع پر ان کی طرف سے بالعموم جس قسم کا رویہ سامنے آتا ہے اس سے ہم سب واقف ہیں۔ چلی کی حکومت نے اس صورت حال سے عہدہ براہونے کے لیے جو طرز عمل اختیار کیا وہ ایک مثال کی حیثیت رکھتا ہے۔ ۷۱ دنوں تک زیر زمین محصور ان کان کنوں کا بیرونی دنیا سے کوئی رابطہ قائم نہیں ہو سکا۔ اس طویل مدت میں نہ تو کان کنوں نے ہمت ہاری اور نہ حکومت نے ان کے بچانے کی کوششوں میں کمی آنے دی۔ کان کنوں نے جس استقلال، پامردی اور نظم و ضبط کا مظاہرہ کیا، وہ قابل ستائش ہے۔ دوسری طرف صدر مملکت کی ذاتی نگرانی میں حکومت نے اس مہم میں اپنے تمام وسائل جھونک دیے۔ چند انسانی جانوں کو بچانے کے لیے اتنی طویل، اتنی مشکل اور اتنی پر عزم مہم کی کوئی مثال نہیں ہے۔ بالآخر انسانی عزم نے یہ ناقابل یقین مہم سر کر لی اور ۶۹ دن زیر زمین محبوس رہنے کے بعد تمام کان کنوں کو بحفاظت باہر نکال لیا گیا۔ تقریباً ۲۳ گھنٹہ جاری رہنے والی اس مہم کے دوران چلی کے صدر اپنی بیگم کے ساتھ وہاں موجود رہے اور باہر آنے والے ہر کارکن کا گلے لگا کر استقبال کیا۔ اس موقع پر صدر نے یہ بھی کہا کہ اگر اس کام میں ملک کا پورا خزانہ خالی ہو جاتا تو بھی وہ اس سے دریغ نہ کرتے۔ پورے ملک نے جس والہانہ انداز میں موت کے منہ سے زندگی کی طرف ان کان کنوں کی واپسی کا استقبال کیا وہ ناقابل بیان ہے۔ کتنی حکومتیں انسانی جان کے اس احترام، شرف اور تقدس کو ملحوظ رکھتی ہیں اور اس سلسلہ میں اپنے اوپر عائد ہونے والی ذمہ داری کو محسوس کرتی ہیں۔

## مقالات

### علامہ واقدی۔ فن سیر کے امام

پروفیسر ظفر احمد صدیقی

ابو عبد اللہ محمد بن عمر الواقدی (۱۳۰ھ-۲۰۷ھ) حافظ حدیث، مورخ اور سیرت نگار کی حیثیت سے خاص شہرت کے مالک ہیں، ان کی غیر معمولی یادداشت اور بے پناہ وسعت معلومات کا بھی عام طور پر اعتراف کیا گیا ہے، یہ درست ہے کہ محدثین کی بارگاہ میں ان کا پایہ بلند نہیں لیکن طبقات و تراجم اور سیرت و مغازی کے باب میں ان کا فضل و کمال مسلم ہے، حافظ ابو بکر الخطیب (ف ۴۶۳ھ) تاریخ بغداد میں اپنی سند سے نقل کرتے ہیں:

سئل مالك بن انس عن المرأة التي سمت النبي ﷺ بخيبر ما فعل بها؟ فقال ليس عندي بها علم وسأل اهل العلم، فقال فلقى الواقدی فقال: يا ابا عبد الله، ما فعل النبي ﷺ بالمرأة التي سمته بخيبر؟ فقال الذي عندنا انه قتلها، فقال مالك: قد سالت اهل العلم فاخبروني انه قتلها۔ (۱)

امام مالک بن انس سے دریافت کیا گیا کہ نبیؐ نے اس عورت کے ساتھ کیا معاملہ فرمایا جس نے خیبر میں آپؐ کو زہر دینے کی کوشش کی تھی؟ انہوں نے فرمایا مجھے اس کا علم نہیں، ہاں میں اہل علم سے اس کے بارے میں دریافت کروں گا، اس کے بعد امام مالک کی ملاقات واقدی سے ہوئی، انہوں نے پوچھا ابو عبد اللہ! نبیؐ نے اس عورت کے ساتھ کیا معاملہ فرمایا جس نے خیبر میں آپؐ کو زہر دیا تھا؟ واقدی نے جواب دیا ہماری معلومات

کے مطابق آپؐ نے اسے قتل کرا دیا۔

خطیب نے اسی طرح کی ایک اور روایت بھی نقل کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

سئل مالک عن قتل الساحرة ،

فقال : انظروا هل عند الواقدي

من هذا شيء ؟ فذاكروه ذلك

، فذكر شيئاً من الضحاک بن

عثمان ، فذكروا ان مالکاً قنع

به - (۲)

امام مالک سے جادوگر عورت کے قتل کے

بارے میں دریا ٹھکرایا گیا، انہوں نے فرمایا پتہ

لگاؤ کیا واقدی کے پاس اس سے متعلق کوئی

روایت ہے؟ لوگوں نے ان سے پوچھا تو

انہوں نے ضحاک بن عثمان کی سند سے کوئی

روایت بیان کی، لوگوں کا کہنا ہے کہ امام مالک

کو اس سے تسلی ہو گئی۔

ان بیانات سے معلوم ہوا کہ امام مالک (ف ۱۷۹ھ) کی نگاہ میں واقدی کی بڑی قدر و

منزلت تھی، وہ انہیں اہل علم کے زمرے میں شمار کرتے تھے اور بطور خاص سیرت و مغازی کے باب میں ان پر اعتماد کرتے تھے۔

امام احمد بن حنبل (ف ۲۴۱ھ) جو واقدی کے سب سے اہم جارج ہیں اور جنہوں نے

اپنی راویوں سے یحییٰ بن معین (ف ۲۳۳ھ) اور علی بن المدینی (ف ۲۴۱ھ) جیسے ائمہ فن کو بھی متاثر

کیا ہے، ان کا یہ خیال تھا کہ واقدی کی تصانیف برابر مطالعے میں رکھتے تھے، چنانچہ ابراہیم بن جابر

امام احمد کے بیٹے عبد اللہ کا بیان نقل کرتے ہیں:

حدثني عبد الله بن احمد بن

حنبل قال : كتب ابي عن ابي

يوسف و محمد ثلاثة قماطر ،

فقلت له كان ينظر فيها ؟ قال :

ربما كان نظر فيها ، وكان اكثر

نظره في كتب الواقدي - (۳)

ابراہیم بن جابر کہتے ہیں کہ مجھ سے عبد اللہ بن

احمد بن حنبل نے بیان کیا کہ میرے والد نے

ابو یوسف اور محمد کی روایات کے تین بستے لکھ

رکھے تھے، میں نے پوچھا کیا وہ ان کا مطالعہ

بھی کرتے تھے؟ انہوں نے جواب دیا کبھی

کبھار دیکھ لیا کرتے تھے، وہ زیادہ تر واقدی

کی کتابیں مطالعے میں رکھتے تھے۔

اسی طرح کی ایک دوسری روایت ابراہیم الحربی سے بھی منقول ہے:

قال ابراهيم الحربى : لم يزل  
احمد بن حنبل يوجه فى كل جمعة  
بحنبل بن اسحاق الى محمد بن  
سعد كاتب الواقدي ، فيأخذ له  
جزئين جزئين من حديث  
الواقدي ، فينظر فيها ثم يردھا و  
ياخذ غيرها۔ (۴)

ابراہیم الحربی کہتے ہیں: امام احمد بن حنبل کا  
معمول تھا کہ وہ ہر جمعہ کے دن حنبل بن اسحاق  
کو واقدی کے کاتب محمد بن سعد کے ہاں بھیجا  
کرتے تھے تاکہ وہ واقدی کی احادیث کے  
دو دو جزء ان کے لیے لیتے آئیں، وہ ان کا  
مطالعہ کرتے، پھر اسے واپس کر کے دوسرے  
دو جزء منگا لیتے تھے۔

ان بیانات سے ثابت ہوا کہ امام احمد واقدی کی تکذیب و تضعیف کے باوجود نہ تو انہیں  
یکسر نظر انداز کرتے تھے اور نہ ہی ناقابل ذکر تصور کرتے تھے بلکہ واقدی کی کتابوں سے استفادہ  
ان کے معمولات میں شامل تھا۔

امام شافعی (ف ۲۰۴ھ) سے بھی واقدی کی تضعیف کے اقوال مروی ہیں لیکن علامہ  
ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) کی تصریح کے مطابق وہ بھی امام احمد کی طرح واقدی کی تصانیف سے  
استفادہ کرتے رہتے تھے، چنانچہ اپنی تصنیف الصارم المسلول علی شاتم الرسول میں  
تحریر فرماتے ہیں:

مع ما فى الواقدي من الضعف  
..... لا يختلف اثنان ان الواقدي  
اعلم الناس بتفاصيل امور  
المغازي و اخبرهم باحوالها ،  
وقد كان الشافعي واحمد و  
غيرهما يستفيدون علم ذلك من  
كتبه۔ (۵)

واقدی کا ضعف اپنی جگہ پر..... اس کے باوجود  
کوئی دو آدمی بھی اس باب میں مختلف الحیال  
نہیں ہو سکتے کہ واقدی سیر و مغازی سے متعلق  
امور کی تفصیلات کے سب سے زیادہ واقف کار  
اور اس کے احوال سے سب سے زیادہ باخبر  
ہیں، چنانچہ امام شافعی، امام احمد اور دیگر حضرات  
اس باب میں ان کی کتابوں سے استفادہ  
کرتے رہتے تھے۔

علامہ واقدی - فن سیر کے امام

اس اقتباس سے مسئلہ زیر بحث میں خود علامہ ابن تیمیہ کے موقف کی وضاحت بھی ہو جاتی ہے کہ وہ بھی واقدی کو ضعیف سمجھنے کے باوجود سیر و مغازی کا سب سے بڑا عالم تصور کرتے ہیں اور ان سے استفادے کو اہل علم کی روایت قرار دیتے ہیں۔

واقدی سے استفادے کے سلسلے میں یہی موقف حافظ ابن حجر عسقلانی (ف ۸۵۲ھ) کا بھی ہے، انہوں نے اپنی مختلف تصانیف میں واقدی کے لیے بارہا ”متروک“، ”ضعیف“، ”لیس بحجة“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں، اس کے باوجود ”التلخیص الخبیر“ میں لکھتے ہیں:

والواقدي اذا لم يخالف الاخبار  
الصحيحة ولا غيره من اهل  
المغازي مقبول في المغازي  
عند اصحابنا - (۶)

واقدی ہم محدثین کے یہاں مغازی کے  
سلسلے میں مقبول ہیں، بشرطیکہ روایات صحیحہ  
اور دیگر اہل مغازی کی مخالفت نہ کر رہے  
ہوں۔

ان تفصیلات کا ماحصل یہ ہوا کہ سیرت و مغازی میں واقدی کا بحر و کمال شکوک و شبہات سے بالاتر ہے، یہاں تک کہ جن لوگوں نے حدیث میں ان کی تضعیف کی ہے یا تضعیف کو رائج قرار دیا ہے، وہ بھی طبقات و تراجم اور مہمات سیرت میں ان سے استفادے کے قائل ہیں۔  
اس مسلک کی حکایت و ترجمانی ہمارے بعض ہندوستانی علمائے محققین نے بھی کی ہے، چنانچہ علامہ شوق نیوی (ف ۱۳۲۲ھ) آثار السنن میں تحریر فرماتے ہیں:

والواقدي وان كان مجروحا  
عند المحدثين في الحديث لكنه  
راس في المغازي والسير و  
الاخبار والحوادث الكائنة في  
وقت النبي ﷺ وبعد وفاته - (۷)

واقدی اگرچہ محدثین کے نزدیک حدیث  
میں مجروح قرار دیے گئے ہیں لیکن مغازی  
و سیرت اور عہد نبوی نیز آپ کی وفات کے  
بعد کے حالات و واقعات کے سلسلے میں  
امام ہیں۔

اسی طرح مولانا محمد یوسف کاندھلوی (ف ۱۳۸۲ھ) امانی الاحبار فی شرح معانی الآثار میں لکھتے ہیں:

والواقدي وان اختلف المحدثون  
واقدی کی تضعیف و توثیق اگرچہ محدثین کے



فی جرحہ وتعديله لکنہ راس فی  
المغازی والسير والاخبار  
والحوادث الکائنة فی وقت النبی

درمیان مختلف فیہ ہے لیکن وہ مغازی و سیرت  
اور عہد نبوی نیز آپ کی وفات کے بعد کے  
حالات و واقعات کے سلسلے میں امام ہیں۔

صلی اللہ علیہ وسلم وبعد وفاته۔ (۸)

واقدی کے سلسلے میں یہ نظری گفتگو تھی، عملی صورت حال یہ ہے کہ سیرت نبوی کے موضوع  
پر ابن اسحاق (ف ۱۵۰ھ) کی کتاب المبتدأ والمبعث المغازی کے بعد دوسرے قدیم ترین ماخذ کی  
حیثیت واقدی ہی کی ہے، چنانچہ ابن سعد (ف ۲۳۰ھ) کی الطبقات الکبریٰ دراصل واقدی کی  
کتب سیرت اور کتاب الطبقات ہی کی توسیع ہے، اس کے علاوہ ابن جریر الطبری (ف ۳۱۰ھ)  
کی تاریخ الرسل والملوک، ابو عبد اللہ الحاکم (ف ۴۰۵ھ) کی المستدرک اور حافظ ابن کثیر الدمشقی  
(ف ۷۴۷ھ) کی البدایہ والنہایہ میں بھی واقدی ہی کو ماخذ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، اسی  
طرح زمانہ مابعد کے تمام اہم اور قابل ذکر سیرت نگاروں نے اپنی اپنی تصانیف سیرت میں واقدی  
کی خوشہ چینی کی ہے، چنانچہ ابو عبد الرحمن السہیلی (ف ۵۸۱ھ) کی الروض الانف، ابن سید الناس  
(ف ۷۳۴ھ) کی عیون الاثر، علامہ ابن قیم (ف ۷۵۱ھ) کی زاد المعاد اور شیخ محمد بن عبد الباقی  
الزرقانی المالکی (ف ۱۱۲۲ھ) کی شرح مواہب اللدنیہ کے صفحات پر واقدی کی روایات سیرت  
سے استفادے کی شہادتیں جا بہ جا ثبت ہیں۔

سیرت نگاروں کے علاوہ حافظ ابن حجر عسقلانی (ف ۸۵۲ھ) اور علامہ بدر الدین عینی  
(ف ۸۵۴ھ) جیسے بلند پایہ شارحین بخاری نے صحیح بخاری کی احادیث و روایات پر گفتگو کرتے  
ہوئے واقدی کے بہ کثرت حوالے دیے ہیں، اس سلسلے کی آخری بات یہ ہے کہ ابو عبد اللہ الحاکم  
نے کھلے لفظوں میں یہ اعتراف کیا ہے کہ جب انہوں نے صحابہ کرام سے متعلق صحیحین کی روایات  
پر اضافے کا ارادہ کیا اور بالخصوص ان کے انساب و وفیات کی تفصیلات قلم بند کرنا چاہا تو واقدی سے  
استفادہ کیے بغیر انہیں کوئی چارہ کار نظر نہیں آیا، چنانچہ المستدرک کی تیسری جلد میں کتاب معرفۃ  
الصحابۃ رضی اللہ عنہم کے آغاز میں تحریر فرماتے ہیں:

اما الشیخان فانہما لم یزیدا علی جہاں تک امام بخاری اور امام مسلم کا تعلق ہے

المناقب ، وقد بدأنا في أول ذكر  
الصحابي بمعرفة نسبه ووفاته  
ثم بما يصح على شرطهما من  
مناقبه مما لم يخرجاه ، فلم  
استغن عن ذكر محمد بن عمر  
الواقدي - (۹)

تو ان دونوں نے مناقب سے متعلق زیادہ  
روایات نہیں لی ہیں، ہم نے ہر صحابی کے ذکر  
میں پہلے اس کے نسب اور اس کی وفات کا  
بیان کیا ہے، پھر مناقب سے متعلق وہ روایات  
ذکر کی ہیں جو شیخین کی شرط پر ہیں اور ان دونوں  
کے یہاں موجود نہیں ہیں، پس میں محمد بن عمر  
واقدی کے ذکر سے بے نیاز نہیں رہ سکا۔

اس سلسلے کی سب سے دل چسپ بات یہ ہے کہ علامہ شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی  
بھی واقدی سے استفادہ کیے بغیر نہ رہ سکے، چنانچہ علامہ شبلی کے تعلق سے مولانا محمد ادریس  
کاندھلوی ”سیرۃ المصطفیٰ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”دنیا میں سیرت اور مغازی اور رجال کی کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جو  
واقدی کی روایات سے خالی ہو، فتح الباری اور زرقانی شرح مواہب واقدی کی  
روایات سے بھری پڑی ہیں اور خود علامہ شبلی نے بھی بکثرت واقدی سے استفادہ  
اور استفادہ کیا ہے، سیرۃ النبی کے متعدد مواضع میں طبقات ابن سعد کی وہ  
روایات لے لی ہیں جن کا پہلا راوی ہی واقدی ہے۔“ (۱۰)

اسی طرح سید سلیمان ندوی کے تعلق سے ڈاکٹر یسین مظہر صدیقی لکھتے ہیں:  
”سید ندوی نے حضرت ریحانہ کے ازدواج کے بارے میں تین قسم کی  
روایتیں بیان کی ہیں، چنانچہ انہوں نے منہ، ابن اسحاق اور واقدی کی روایات  
بالترتیب بیان کرنے کے بعد آخر الذکر کو قبول کیا ہے کہ اس کی تائید امام زہری  
وغیرہ کی روایات سے ہوتی ہے، دلچسپ بات یہ ہے کہ علامہ ندوی واقدی کے  
بارے میں حسن ظن نہیں رکھتے تھے، تاہم ان کی روایت قبول کرنے میں ان کا  
سوئے ظن مانع نہیں ہوا کہ وہی روایت ”اثبت“ ہے۔“ (۱۱)

وہ مزید لکھتے ہیں:

”اسی طرح انہوں نے بنی نصیر کی جلاوطنی کے بعد بنو قریظہ سے تجدید

معاہدہ کا سراغ دینے والی واقدی کی روایت قبول کی ہے۔“ (۱۲)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ واقدی کی تضعیف کے باوجود محدثین بعض شرائط کے ساتھ تاریخ، رجال اور سیرت و مغازی میں ان سے استفادے کے قائل رہے ہیں، پھر یہ صرف واقدی کی تخصیص نہیں بلکہ ان کے علاوہ بھی متعدد روایان حدیث ایسے ہیں جو حدیث میں ضعیف قرار دیے گئے ہیں لیکن سیرت و مغازی میں معتبر ہیں، مثلاً ابو معشر کحج المدنی، زیاد بن عبد اللہ البکائی، سلمہ بن الفضل الابرش وغیرہ، یہ سب حدیث میں ضعیف اور سیرت و مغازی میں ثقہ ہیں۔

واقدی نے سیرت کے موضوع پر کم از کم چار مستقل کتابیں تصنیف کی تھیں، کتاب التاریخ و المغازی و المبعث، کتاب السیرۃ، کتاب وفاة النبی ﷺ اور کتاب ازواج النبی ﷺ، سیرت نگار کی حیثیت سے واقدی کی قدر و قیمت اور خصوصیت و اہمیت کا صحیح اندازہ اسی وقت لگایا جاسکتا تھا، جب متذکرہ بالا چاروں کتابیں ہمارے سامنے موجود ہوتیں لیکن بد قسمتی سے صرف کتاب المغازی یعنی اول الذکر کتاب کا درمیانی حصہ ہی زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آسکا ہے، لہذا ہمارے لیے اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں رہ جاتی کہ ہم مطبوعہ کتاب المغازی کے ساتھ طبقات ابن سعد کو بھی پیش نظر رکھ کر سیرت نگار واقدی اور ان کی کتاب المغازی کے بارے میں اہم اور ضروری معلومات فراہم کرنے کی کوشش کریں، یہ طریق کار اس لیے بھی درست ہوگا کہ ابن خلکان کے بیان کے مطابق ابن سعد نے واقدی کی تمام تصانیف کو اپنی ”الطبقات“ میں ضم کر لیا ہے۔ (۱۳)

سیرت سے متعلق واقدی کی روایات کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے ابن اسحاق کے برخلاف آفرینش عالم، سلسلہ انبیاء و رسل، عربوں کی قدیم تاریخ اور مکہ اور اس کے اطراف و اکناف کے جغرافیہ کی طرف زیادہ توجہ صرف نہیں کی ہے بلکہ زمانہ قبل از اسلام کی تاریخ کے صرف ان ہی موضوعات سے تعرض کیا ہے جن کا سیرت سے براہ راست تعلق تھا، چنانچہ طبقات ابن سعد میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ذکر سے لے کر ولادت نبوی تک جن ابواب کے تحت واقدی کی روایات مذکور ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

ذکر ابراہیم علیہ السلام - ذکر اسماعیل علیہ السلام - ذکر القرون والسنین اللتی بین آدم و محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام - ذکر امہات رسول اللہ ﷺ - ذکر قصی بن کلاب - ذکر ہاشم بن عبد مناف - ذکر عبد المطلب بن ہاشم - ذکر ابرہۃ الفیل - (۱۴) ذکر نذر عبد المطلب ان ینحر ابنہ - ذکر تزوج عبد اللہ بن عبد المطلب آمنۃ بنت وہب ام رسول اللہ ﷺ - ذکر المرأة التي عرضت نفسها على عبد اللہ بن عبد المطلب - ذکر حمل آمنۃ برسول اللہ ﷺ کثیرا - ذکر وفاة عبد اللہ بن عبد المطلب - ذکر مولد رسول اللہ ﷺ -

اس فہرست ابواب کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ عرب قدیم کی تاریخ کے سیرت نبوی سے ارتباط کے سلسلے میں واقدی کا طریق کار زیادہ قرین قیاس، مطابق فطرت اور ہمارے عہد کے مزاج سے قریب تر تھا، کیونکہ سیرت ابن اسحاق کے زیر بحث حصے میں پہلے تو ابن ہشام نے بڑے پیانے پر ترمیم و تنسیخ کا عمل جاری کیا اور اس کے بعد عبد السلام ہارون نے مزید تراش خراش کے ذریعے اسے اور بھی مختصر بنا دیا لیکن واقدی کے یہاں اس قسم کے عمل جراحی کی کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

ولادت کے بعد سے ہجرت تک آنحضرتؐ کی مکی زندگی سے متعلق واقدی کی روایات کی نوعیت کا اندازہ لگانے کے لیے طبقات ابن سعد کے مندرجہ ذیل ابواب پر ایک نظر ڈالنا مفید ہوگا، کیونکہ ابن سعد نے سلسلہ زیر بحث میں واقدی کی تمام روایات ان ہی ابواب کے تحت درج کی ہیں:

ذکر اسماء الرسول و کنیتہ - ذکر من ارضع رسول اللہ ﷺ ، وتسمیۃ اخوتہ و اخواتہ من الرضاعة - ذکر وفاة آمنۃ ام رسول اللہ ﷺ - ذکر ضم عبد المطلب

رسول اللہ ﷺ الیہ و ذکر وفاة عبد المطلب و وصیة ابي  
 طالب برسول اللہ - ذکر ابي طالب و ذمہ رسول اللہ ﷺ -  
 ذکر خروج رسول اللہ ﷺ حرب الفجار - ذکر خروج  
 رسول اللہ ﷺ حلف الفضول - ذکر خروج رسول اللہ  
 ﷺ فی المرة الثانية - ذکر تزویج رسول اللہ ﷺ خدیجة  
 بنت خویلد - ذکر اولاد رسول اللہ ﷺ و تسمیتہم - ذکر  
 ابراہیم بن رسول اللہ ﷺ تسلیم - ذکر حضور رسول  
 اللہ ﷺ ہدم القریش الکعبة و بناء ہا - ذکر نبوة رسول  
 اللہ ﷺ - ذکر علامات النبوة فی رسول اللہ ﷺ قبل ان  
 یوحى الیہ - ذکر علامات النبوة بعد نزول الوحى علی  
 رسول اللہ ﷺ - ذکر مبعث رسول اللہ ﷺ و ما بعث بہ -  
 ذکر الیوم الذی بعث فیہ رسول اللہ ﷺ - ذکر نزول  
 الوحى علی رسول اللہ ﷺ - ذکر اول ما نزل علیہ من  
 القرآن - ذکر شدة نزول الوحى علی النبی ﷺ - ذکر  
 دعاء رسول اللہ ﷺ الناس الی الاسلام - ذکر مشی قریش  
 الی ابي طالب فی امرہ ﷺ - ذکر ہجرة من ہاجر من  
 اصحاب رسول اللہ ﷺ الی ارض الحبشة فی المرة الاولى -  
 ذکر سبب رجوع اصحاب النبی ﷺ - ذکر الهجرة الثانية  
 الی الارض الحبشة - ذکر حصر رسول اللہ ﷺ و بنی  
 ہاشم فی الشعب - ذکر سبب خروج رسول اللہ ﷺ الی  
 الطائف - ذکر المعراج و فرض الصلوات - ذکر ليلة اسرى  
 برسول اللہ ﷺ - ذکر دعاء رسول اللہ ﷺ قبائل العرب  
 فی المواسم - ذکر دعاء رسول اللہ ﷺ - ذکر العقبة

الاولیٰ - ذکر العقبة الآخرة - ذکر اذن رسول اللہ ﷺ

المسلمین فی الهجرة الى المدينة - ذکر خروج رسول اللہ

ﷺ وابی بکر الى المدينة للهجرة -

مکی زندگی سے متعلق واقدی اور ابن اسحاق کی روایات کے تقابلی مطالعے کے بعد یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ بحیثیت مجموعی ابن اسحاق کی روایات کی تعداد زیادہ ہے اور بیان بھی ایجاز کے بجائے اطباء کی طرف مائل ہے، اس کے برخلاف واقدی کی روایات تعداد میں کم ہیں، ساتھ ہی ان میں ایجاز و اختصار کی کیفیت نمایاں ہے (۱۵)۔ لیکن جہاں تک واقعات کی مناسب ترتیب اور حسن تالیف و ترکیب کا تعلق ہے واقدی کو ابن اسحاق پر ترجیح حاصل ہے، چنانچہ ابن اسحاق کے یہاں متعدد ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ وہ واقعات کی تاریخی و فطری ترتیب سے واقف و باخبر ہونے کے باوجود انہیں آگے پیچھے ذکر کر جاتے ہیں، واقدی کے یہاں ایسی مثالیں نہ ہونے کے برابر ہیں۔

مدنی زندگی کے واقعات سیرت کی کتابوں میں عموماً سنہ وار بیان کیے جاتے ہیں، مثلاً یہ کہ ہجرت کے فلاں سال میں اتنی جنگیں پیش آئیں، اتنے خطوط بھیجے گئے، اتنے وفود آئے، اتنے قبائل یا اشخاص مشرف بہ ایمان ہوئے وغیرہ وغیرہ، ابن اسحاق اور طبری کا یہی طرز ہے، علامہ شبلی نے اس پر تنقید (۱۶) کے باوجود سیرۃ النبی میں اسی کو اختیار کر لیا ہے، لیکن واقدی کا طریق کار اس سلسلے میں بالکل جداگانہ ہے، انہوں نے پہلے مدنی زندگی کے عمومی واقعات ایک جگہ بیان کر دیے ہیں، اس کے بعد بالترتیب آنحضرتؐ کے بعثت، مکاتیب اور آپؐ کے پاس آنے والے وفود کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد تمام غزوات و سرایا کو ایک جگہ بیان کر دیا ہے، آخر میں حجۃ الوداع کا ذکر کرتے ہوئے آپؐ کی علالت، وفات اور تدفین وغیرہ کی تفصیلات کے بیان پر سلسلہ کلام کو ختم کر دیا ہے۔

مدنی زندگی کے عمومی واقعات سے متعلق واقدی کی روایات طبقات ابن سعد میں درج

ذیل عنوانات کے تحت نقل کی گئی ہیں:

والانصار - ذکر بناء رسول الله ﷺ المسجد بالمدينة -  
 ذکر صرف القبلة من بيت المقدس الى الكعبة - ذکر  
 المسجد الذي اسس على التقوى - ذکر الاذان - ذکر فرض  
 شهر رمضان ، و زکوۃ الفطر ، وصلاة العیدین وسنة  
 الاضحية - ذکر منبر رسول الله ﷺ - ذکر الصفة ومن  
 كان فيها - ذکر الموضع الذي كان يصلي فيه رسول الله ﷺ  
 على الجنائز -

ابن سعد نے آنحضرتؐ کے بعثات اور مکاتیب کا ذکر الگ الگ عنوانات کے بجائے  
 ایک ہی عنوان کے تحت کر دیا ہے۔ ان میں سے واقدی کے ذکر کردہ بعثات و مکاتیب کی فہرست  
 تیار کرنے کے لیے ہم اپنے طور پر درج ذیل عنوانات قائم کر سکتے ہیں:

ذکر بعثه ﷺ عمر و بن اميه الضمرى الى النجاشى  
 و كتابه اليه - ذکر بعثه ﷺ دحية بن خليفة الكلبي الى  
 قيصر الرم و كتابه اليه - ذکر بعثه ﷺ عبد الله بن حذافة  
 السهمي الى كسرى و كتابه اليه - ذکر بعثه ﷺ حاطب بن  
 ابى بلتعة اللخمي الى المقوقس صاحب الاسكندرية و كتابه  
 اليه - ذکر بعثه ﷺ شجاع بن وهب الاسدي الى الحارث بن  
 ابى شمر الغساني و كتابه اليه - ذکر كتابه ﷺ الى فروة بن  
 عمرو الجذامي ردا على كتابه و بعثه - ذکر بعثه ﷺ  
 سليط بن عمرو العامري الى هوزة بن على الحنفى و كتابه  
 اليه - ذکر بعثه ﷺ عمرو بن العاص الى جيفرو عبد ابني  
 الجلندی الازديين و كتابه اليهما - ذکر بعثه ﷺ العلا بن  
 الحضرمي و ابى هريرة الى المنذر بن ساوى العبدى و كتابه  
 اليه - ذکر كتبه ﷺ الى عدة من اهل اليمن -

اب دیکھنا یہ ہے کہ ابن اسحاق کے مقابلے میں واقدی کے امتیازات کیا ہیں؟ اس سوال کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ ابن اسحاق باوجود یکہ واقدی سے مقدم ہیں اور زمانہ مابعد کے سیرت نگاروں نے زیادہ تر انہیں پر اعتماد بھی کیا ہے لیکن ابن اسحاق کے مقابلے میں انہیں کئی حیثیتوں سے ترجیح حاصل ہے۔

اس سلسلے کی سب سے پہلی چیز احساس تناسب و توازن ہے، ابن اسحاق اور واقدی کا موازنہ کریں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اول الذکر کے مقابلے میں ثانی الذکر میں تناسب و توازن کا مادہ زیادہ تھا، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ واقعات سیرت کے لیے تمہید کے طور پر زمانہ ماقبل از اسلام کے حالات و واقعات کا بیان دونوں کے یہاں ملتا ہے لیکن اس فرق کے ساتھ کہ اول الذکر کے یہاں واقعات ضرورت سے زیادہ پھیل گئے ہیں، اس کے برخلاف ثانی الذکر نے ان واقعات کے سلسلے میں بہ قدر ضرورت کے اصول پر عمل کرتے ہوئے صرف ان ہی مباحث سے تعرض کیا ہے جن کا سیرت نبوی سے براہ راست تعلق تھا۔

یہی بات اشعار کے نقل و روایت کے سلسلے میں بھی کہی جاسکتی ہے، ابن اسحاق کا قدم یہاں بھی جادۂ اعتدال سے ہٹ گیا ہے، چنانچہ محمد بن سلام الحنفی اور ابن ندیم نے اس سلسلے میں ان پر سخت تنقیدیں کی ہیں، ممکن ہے یہ اعتراضات ہر جگہ درست نہ ہوں، تاہم یہ ماننا پڑے گا کہ ابن اسحاق مختلف حالات و واقعات کے آگے پیچھے اس کثرت سے اشعار نقل کرتے ہیں جس سے ایک طرف بیانیہ کی روانی مجروح ہوتی ہے اور دوسری طرف یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ شاید وہ اشعار کے بغیر لقمہ بھی نہیں توڑ سکتے لیکن واقدی کے یہاں یہ کیفیت نہیں پائی جاتی، اول تو انہوں نے اشعار اس قدر کم نقل کیے ہیں کہ سلسلہ کلام میں اس سے کوئی خلل واقع نہیں ہوتا، دوسرے جاہ جان کی سند بھی بیان کردی ہے، مزید برآں بعض مقامات پر ان کے استناد یا عدم استناد کی وضاحت بھی کردی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

غزوہ بدر میں قریش کے مقتولین کے بارے میں کعب بن اشرف کے مرثیے کے چند اشعار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:



بن صالح و ابن ابی الزناد الخ۔ (۱۷)

شہدائے بیر معونہ کے مراثی کا تذکرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

قال عبد اللہ بن رواحہ یرثی نافع بن بدیل ،

وسمعت اصحابنا ینشدونہا۔ (۱۸)

اسی ضمن میں انس بن عباس السلمی کے چند اشعار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: سمعت

اصحابنا یثبتونہا۔ (۱۹)

کعب بن اشرف کے قتل کے سلسلے میں عباد بن بشر کی جانب منسوب بعض اشعار کے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: قال ابن ابی حبیبۃ انا رأیت قائل هذا الشعر ، قال ابن ابی الزناد ، لولا قول ابن ابی حبیبۃ لظننت انها ثبت۔ (۲۰)

ان مثالوں کی روشنی میں اشعار کے نقل و روایت کے باب میں ابن اسحاق اور واقدی کے طریق کار کے فرق کو بخوبی سمجھا جاسکتا ہے، احساس تناسب و توازن کے ساتھ ساتھ مواد کی بہتر سے بہتر ترتیب و تنظیم کے سلسلے میں بھی واقدی کو ابن اسحاق پر ترجیح حاصل ہے، اس سلسلے میں امور ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں:

الف: واقعات سیرت کے بیان میں ابن اسحاق نے سلاطین کی تاریخ اور ان کے سال ناموں کی طرح صرف زمانی ترتیب کا لحاظ رکھا ہے، اس لیے ان کے یہاں کسی خاص موضوع سے متعلق تمام روایات یک جا طور پر نہیں ملتیں، مثلاً اگر یہ دیکھنا ہو کہ آنحضرتؐ نے کن کن بادشاہوں یا گورنروں کے نام سفارتیں بھیجیں؟ کن کن کے نام خطوط روانہ فرمائے؟ کن کن قبیلوں یا ان کے افراد نے اپنے حق میں آپؐ سے تحریریں حاصل کیں؟ کہاں کہاں سے آپؐ کی خدمت میں وفود آئے؟ آپؐ کی فوجی مہمیں کل کتنی تھیں اور ان کی تفصیلات کیا ہیں؟ تو ان سوالات کے جواب کے لیے پوری ”سیرۃ ابن اسحاق“ کی ورق گردانی کرنی ہوگی، کیونکہ ابن اسحاق نے ان تمام واقعات کو خلط ملط کر کے بیان کیا ہے، اس کے برخلاف واقدی نے بعثت و مکاتیب، وفود اور غزوات و سرایا وغیرہ میں سے ہر ایک کو تاریخی ترتیب کے ساتھ ایک ہی جگہ جمع کرویا ہے، اس

لیے ان کا قاری کسی خاص موضوع سے متعلق تمام تفصیلات ایک ہی جگہ پالیتا ہے، ساتھ ہی اسے ہر واقعے کا زمانہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

ب: اس سلسلے میں واقدی کا دوسرا قابل ذکر وصف یہ ہے کہ وہ واقعات کو پہلے اجمالاً پھر تفصیلاً بیان کرتے ہیں، مثلاً تمام غزوات و سرایا کے بارے میں انہوں نے پہلے اجمالی طور پر یہ بتا دیا ہے کہ کون کون سے غزوات اور سریے کس ترتیب کے مطابق اور کس سنہ میں پیش آئے، اس کے بعد اسی ترتیب کے مطابق ان میں سے ہر ایک کی تفصیلات بیان کی ہیں، مزید برآں ہر غزوے اور سریے کے بیان میں بھی عموماً اجمال و تفصیل کا یہی انداز اختیار کیا ہے، اس سلسلے کی بہترین مثالیں غزوہ بدر، غزوہ احد اور سریہ سلمہ بن عبد الاسد کے بیان میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

ج: حسن ترتیب و تنظیم کے سلسلے میں واقدی کے تفوق کا اندازہ لگانے کے لیے ”علامات النبوة قبل نزول الوحی“ سے متعلق ابن اسحاق اور واقدی کے سیاق روایات کا تقابلی مطالعہ بھی مفید ہوگا، اس موضوع پر واقدی کا بیان اجمال و اختصار کے باوجود ایک تو ولادت باسعادت سے لے کر بعثت تک کے اکثر واقعات کو محیط ہے، دوسرے فطری ترتیب کے مطابق بھی ہے، اس کے برخلاف ابن اسحاق عرب کے کاہنوں اور علمائے یہود و نصاریٰ کے بیانات کی جانب زیادہ متوجہ ہو گئے ہیں، جس کی بنا پر تفصیل و اطناب کے باوجود ان کے یہاں بہت سے قابل ذکر واقعات چھوٹ گئے ہیں، مزید برآں حضرت سلمان فارسی کی سوانح حیات اور پھر ان کے قبول اسلام کے واقعے کو علامات نبوت کے ذیل میں بیان کرنے کی وجہ سے فطری ترتیب و واقعات کی کما حقہ رعایت نہیں ہو سکی ہے، اسی طرح حلف الفضول کو ادنیٰ مناسبت کی بنا پر ابن اسحاق نے حلف المطلبین کے بعد ذکر کر دیا ہے، حالانکہ اول الذکر کا تعلق زمانہ جاہلیت سے ہے اور ثانی الذکر اس وقت پیش آیا جب کہ آنحضرتؐ کی عمر مبارک بیس سال کی تھی اور آپؐ بہ نفس نفیس اس میں شریک تھے، واقدی نے اس کا ذکر اپنے اصل موقع پر یعنی حرب الفجار کے بعد کیا ہے۔

ابن اسحاق کے مقابلے میں واقدی کو ایک امتیاز یہ بھی حاصل ہے کہ سیرت کے اکثر اہم واقعات ان کے یہاں کئی کئی سندوں سے مذکور ہیں، اس کے برخلاف ابن اسحاق نے ان واقعات کو عموماً ایک ہی سند سے ذکر کیا ہے، چنانچہ وفات عبد المطلب، کفالت ابو طالب، بیت اللہ کی تعمیر

جدید، سفر طائف، موسم حج میں دورہ قبائل، بیعت عقبہ ثانیہ، مشورہ قتل و ہجرت اور اذان کی ابتدا کے واقعات ابن اسحاق نے ایک سند سے اور واقدی نے کئی کئی سندوں سے ذکر کیے ہیں، اس کے علاوہ تمام بعثات و مکاتیب اور اکثر غزوات و سرایا کے سلسلے میں بھی ابن اسحاق نے عموماً ایک سند اور واقدی نے کئی کئی سندیں ذکر کی ہیں۔

یہی نہیں بلکہ ابن اسحاق نے سیرت کے بعض اہم واقعات بلا سند یا ناقص سندوں کے ساتھ ذکر کیے ہیں لیکن واقدی نے ان کے بیان میں بھی حسب معمول کئی کئی سندیں جمع کر دی ہیں، مثلاً وفات حضرت آمنہ، حرف فجار، حضرت خدیجہ سے نکاح، ابوطالب کے پاس وفد قریش کی آمد اور گفتگو، شعب ابوطالب میں محصوری، بیعت عقبہ اولیٰ، مواخاۃ اور تحویل قبلہ کے واقعات ابن اسحاق کے یہاں بغیر سند کے مذکور ہیں، اسی طرح اسراء، انصار کے اسلام کی ابتدا اور ہجرت کے واقعات ناقص سندوں کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں لیکن واقدی نے ان تمام واقعات کو کئی کئی سندوں کے ساتھ بیان کیا ہے۔

واقدی کا یہ وصف بھی قابل ذکر ہے کہ انہوں نے سیرت سے متعلق بعض ایسے موضوعات پر بھی روایات جمع کر دی ہیں جن سے ابن اسحاق نے کوئی تعرض ہی نہیں کیا ہے، مثلاً آنحضرتؐ کے لیے منبر کا بنایا جانا، حبشہ کی دوسری ہجرت، تحویل قبلہ کے بعد مسجد قبا کی اصلاح اور اس کے فضائل و مناقب کا ذکر صرف واقدی نے کیا ہے، اسی طرح آپؐ کی تلواروں، زرہوں، نیزوں، گھوڑوں، اونٹوں، بھیڑوں، بکریوں، خادموں، غلاموں، مکانوں، ازواج مطہرات کے حجروں اور اوقاف و صدقات وغیرہ کے سلسلے میں واقدی نے مستقل ابواب کے تحت جو تفصیلات فراہم کر دی ہیں، ابن اسحاق کے یہاں ان کا سراغ نہیں ملتا، صفہ اور اصحاب صفہ کے حالات اور ابراہیم بن رسول اللہؐ کا تفصیلی ذکر بھی صرف واقدی نے کیا ہے، جب کہ ابن اسحاق نے ان سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے۔

اسی طرح دعوت اسلام کے سلسلے میں نجاشی، قیصر روم، خسرو پرویز، عزیز مصر، رئیس غسان، رئیس یمامہ اور دیگر سلاطین و روسا کے نام آنحضرتؐ کی سفارتوں اور مکاتیب کا ذکر ابن اسحاق کے یہاں موجود نہیں لیکن واقدی نے تاریخی ترتیب کی رعایت کرتے ہوئے ان میں سے

ہر ایک کا علاحدہ علاحدہ، نامہ، نامہ براور اثر نامہ کی تفصیلات کے ساتھ ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ آپ کے دیگر مکاتیب اور عام تحریروں کا ذکر بھی واقدی کے مقابلے میں ابن اسحاق کے یہاں کم ہے، چنانچہ واقدی کے یہاں مذکور آپ کے مکاتیب اور دیگر تحریروں کی مجموعی تعداد ۲۷، اور ۶۳ ہے، اس کے برخلاف ابن اسحاق کے یہاں یہ تعداد بالترتیب ۵، اور ۵ ہے، اسی طرح واقدی نے جن مکاتیب یا تحریروں کے متن بھی نقل کیے ہیں وہ تعداد میں ۳۹ ہیں، ابن اسحاق کے یہاں یہ تعداد ۹ تک محدود ہے، یہی حال آپ کے پاس آنے والے وفود کا بھی ہے، واقدی نے ان میں سے ۴۱ کا ذکر کیا ہے اور ابن اسحاق نے ۱۴ کا، حاصل یہ ہے کہ کثرت روایات، جامعیت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے بھی واقدی کو ابن اسحاق پر ترجیح حاصل ہے۔

متذکرہ بالا تفصیلات کی روشنی میں واقدی اور ان کی مرویات سیرت کی اہمیت و افادیت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

## حواشی

(۱) تاریخ بغداد، دار الکتب العربی، بیروت، سنہ ۱۳۷۳ھ، ۲۱-۲۲۔

(۲) ایضاً، بحوالہ بالا۔

(۳) ایضاً۔

(۴) ایضاً۔

(۵) الصارم المسلول علی شاتم الرسول، تلخیص محمد محی الدین عبدالحمید، دار الکتب العلمیہ، بیروت،

۱۹۷۸ء، ص ۹۷۔

(۶) تلخیص الحجیر، مطبع انصاری دہلی، ۱۳۰۷ھ، ص ۲۳۱۔

(۷) آثار السنن، ص ۷، بحوالہ اعلام السنن، ظفر احمد تھانوی، تحقیق محمد تقی عثمانی، مکتبہ دارالعلوم

(۸) امانی الاحبار فی شرح معانی الآثار، مکتبہ تکیو یہ سہارن پور، طبع اول، ۱۳۷۹ھ، ۱۳۷۱ء۔

(۹) المستدرک للحاکم، تحقیق مصطفیٰ عبدالقادر، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۰ء۔

(۱۰) سیرۃ المصطفیٰ، ربانی بک ڈپو دہلی، ۱۹۸۱ء، ص ۸۸۔

(۱۱) ”تنقیدی بصیرت بحوالہ سیرت النبی“، مشمولہ مطالعہ سلیمانی، مرتبہ مسعود الرحمن خاں

ندوی طبع اول، ۱۹۸۶ء، ص ۱۸۱۔

(۱۳) وفیات الایمان، تحقیق احسان عباس، دارالثقافہ، بیروت، ۱۹۷۲ء (ترجمہ محمد بن سعد

کاتب الواقدی)۔

(۱۴) یہ باب طبقات میں موجود نہیں لیکن طبری نے ابن سعد ہی کے واسطے سے اس باب سے

متعلق واقدی کی ایک روایت نقل کی ہے، اسی لیے یہ عنوان فلائین میں درج کیا گیا ہے۔

(۱۵) بعض شواہد وقرائن کی بنا پر ہمارا خیال ہے کہ ابن سعد نے مکی زندگی سے متعلق واقدی کی

روایات کی تعداد کو تو عموماً جوں کا توں برقرار رکھا ہے لیکن ان کے متن میں اکثر و بیشتر

حذف و اختصار سے کام لیا ہے۔

(۱۶) اس موقع پر علامہ شبلی کے الفاظ یہ ہیں ”ان کتابوں کی ترتیب یہ ہے کہ سلاطین کی تاریخ

کی طرح سنین کو عنوان بناتے ہیں اور اسی ترتیب سے حالات لکھتے ہیں۔ یہ طریقہ اگرچہ

سلطنت و حکومت کی تاریخ کے لیے بھی صحیح نہ تھا لیکن نبوت کی سوانح نگاری کے لیے تو

ناموزوں ہے“۔ (سیرۃ النبی: ۶۸/۱)

(۱۷) المغازی للواقدی، تحقیق دکتور مارسدن جونز، عالم الکتب، بیروت، ۱۹۶۶ء، ۱۱۶/۱۔

(۱۸) ایضاً بحوالہ بالا، ۳۳۴/۱۔

(۱۹) ایضاً بحوالہ بالا، ۳۳۴/۱۔

(۲۰) ایضاً بحوالہ بالا، ۱۹۰/۱۔

## القاب صحابہ کی معنویت

ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس

انسانی معاشرہ کی تعمیر و تشکیل میں ہر فرد اپنی صلاحیت کے لحاظ سے بلاشبہ کردار ادا کرتا ہے۔ بعض افراد کسی خاص شعبہ میں ایسی بے مثال خدمات سرانجام دیتے ہیں کہ وہی خدمت ان کی پہچان بن جاتی ہے۔ لقب درحقیقت ان خدمات کا لفظی اعتراف ہوتا ہے۔ لقب اس انسان کے حقیقی نام کے علاوہ اس کی پہچان ہوتا ہے۔ ابن الجوزی (۱) کے بقول الالقاب جمع لقب، وہو اسم یدعی بہ الانسان سوی الاسم الذی سمی بہ۔

لقب کسی آدمی کی قدر و منزلت اور شخصی اوصاف کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ فیروز آبادی کا نقل کردہ یہ شعر اس بات کو مزید واضح کرتا ہے:

وقلما ابصرت عیناک ذالقب

الا ومعناه ان فتشت فی لقبه

تم نے کسی صاحب لقب کو نہیں دیکھا ہوگا مگر ذرا تلاش کرنے پر اس کے اوصاف اس کے لقب میں مل سکتے ہیں۔

قرآن کریم نے ولا تنابزوا بالالقاب (الحجرات: ۱۱) کے ذریعہ کسی کو برے القاب سے یاد کرنے کو منع فرمایا۔ اس سے یہ نتیجہ واضح ہے کہ اچھا لقب ضرور رکھا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عادت مبارکہ تھی کہ کبار صحابہ میں سے جس میں جو وصف اور کمال دوسرے سے زائد ہوتا اس کو اسی لقب سے ملقب فرماتے۔ امین الامت ابو عبیدہ بن الجراح کا تذکرہ کرتے ہوئے علامہ عینی نے اسی بات کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

والنبي صلى الله عليه وآله وسلم خص كل واحد من كبار  
الصحابه بفضيلة واحدة وصفه بها فاشعر بقدر زائد فيها  
على غيره - (۲)

مفسرین نے ان القاب کی درج ذیل مثالیں بھی بیان کی ہیں:  
امام قرطبی لکھتے ہیں:

الا ترى ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لقب  
عمر بالفاروق ، وأبا بكر بالصديق وعثمان بذي  
النورين و خزيمة بذي الشهادتين و ابا هريرة بذي  
الشمالين وبذي اليمين في اشباه ذلك -  
ایک روایت نقل کرنے کے بعد امام موصوف لکھتے ہیں:

وحزمة باسد الله وخالد بسيف الله - (۳)

علامہ آلوسی کے مطابق حضرت علیؑ کا لقب کرم اللہ وجہہ بھی ہے۔ (۴)  
امام قرطبی نے اس حقیقت کو بھی بیان فرمایا کہ آپ جس صحابی کے لئے کسی وصف کو  
بیان فرمادیتے وہ اس کے لئے عظیم ترین اعزاز ہو جاتا۔

وقد وصف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عددا

من اصحابه بأوصاف صارت لهم من أجل الالقاب - (۵)

یہ القاب مفرد اور مرکب دونوں قسم کے ہیں جیسے صدیق، سید اور امین ہندہ الامہ وغیرہ، گروہ  
سے بھی تعلق رکھتے ہیں اور فرد سے بھی جیسے مہاجرین و انصار اور حواری رسول وغیرہ، صحابہ کرام کے  
علاوہ آپؐ نے بعض صحابیات کو بھی ان کے مقام و مرتبہ، خدمت خلق اور ذاتی شرف کے پیش نظر  
القاب عطا فرمائے۔ آپؐ کے بعد علمائے امت نے بھی بعض صحابہ کرام کو ان کے اوصاف حسنہ اور  
خدمات جلیلہ کے عوض اچھے القاب سے یاد کیا ہے، جیسے ساقی الحرمین اور ذوالنورین وغیرہ۔ ذیل  
میں صحابہ و صحابیات کے چند القاب مع پس منظر و وجہ تسمیہ و لقب کے درج کیے جاتے ہیں:

۱- ایسے القابات جو کسی گروہ / جماعت صحابہ کے ہیں۔

صحابی: نبی کریم ﷺ سے براہ راست فیض یاب ہونے والی جماعت کا معروف ترین لقب ”صحابی“ ہے۔ رضوان الہی کا مشردہ جانفز اسی گروہ کو سنایا گیا۔ تورات اور انجیل میں اسی برگزیدہ گروہ کے اوصاف و کمال کا ذکر کیا گیا۔ (سورۃ الفتح: ۲۹)

صحابی کا لقب خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عطا کردہ ہے۔ حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبرستان اشریف لے گئے اور فرمایا: السلام علیکم اے مومنو! ہم بھی ان شاء اللہ تمہارے پاس آنے والے ہیں۔ میری خواہش ہے کہ ہم اپنے دینی بھائیوں کو دیکھیں صحابہ نے عرض کی او لسنا اخوانک یارسول اللہ کہ کیا ہم آپ کے دینی بھائی نہیں ہیں۔ آپ نے فرمایا: انتم اصحابی و اخواننا الذین لم یاتوا بعد تم میرے صحابہ ہو اور ہمارے دینی بھائی وہ لوگ ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کو امت کے لیے امان قرار دیا۔ (۶)

آپ نے ان لوگوں کے بارہ میں خَیْرُ اُمَّتِی فرمایا۔ (۷)

ان ہی فضائل و کمالات کی بنا پر صحابہ کا خرچ کیا ہوا ایک کلو گرام دوسروں کے احد پہاڑ کے سونے سے بھی بہتر ہے۔ اسی علوشان کی وجہ سے سب و شتم صحابہ کو جرم قرار دیا۔ (۸)

فضائل و مناقب صحابہ کے اس تذکرہ کے بعد صحابی کی تعریف سمجھنا بھی ضروری ہے۔ ابن حجر کے نزدیک اس کی صحیح ترین تعریف یہ ہے کہ جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حالت ایمان میں زیارت کی اور اسی حالت پر اسے موت آئی۔

أَنَّ الصَّحَابِيَّ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ - (۹)

صحابی کی معرفت کے ذرائع درج ذیل ہیں: (۱۰)

۱- تواتر: حضرت ابوبکر، حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور عشرہ مبشرہ کے بارہ میں تواتر سے معلوم ہے کہ وہ صحابی ہیں۔

۲- استفاضۃ: وہ صحابہ جن کی شہرت تواتر سے کم درجہ کی ہو جیسے ضمام بن ثعلبہ اور عکاشہ بن محسن۔



۳- صحابی کا قول: کوئی صحابی یہ گواہی دے کہ فلاں شخص صحابی ہے۔ حضرت حمزہ بن ابوجحشہ الدوسی اصہبان میں پیٹ کی بیماری سے فوت ہوئے۔ آپ کے بارہ میں حضرت ابوموسیٰ اشعری نے شہادت دی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ یہ شہید ہوں گے۔

۴- تابعی کی خبر: کوئی تابعی بتائے کہ فلاں شخص صحابی ہے۔

۵- کوئی شخص بشرط ثبوت و دلائل صحابی ہونے کا دعویٰ کرے مگر نبی کریم کے وصال کے سو سال بعد کسی کا دعوائے صحابیت قبول نہ ہوگا۔

علماء نے صحابہ کے بارہ طبقات کی تقسیم اس طرح کی ہے:

- ۱- وہ اصحاب جنہوں نے مکہ میں اسلام قبول کرنے میں پہل کی جیسے خلفائے اربعہ۔
- ۲- وہ اصحاب جنہوں نے دارالندوہ میں کفار کے اجلاس سے پہلے اسلام قبول کیا۔ ۳- حبشہ کی طرف ہجرت کرنے والے۔ ۴- اصحاب بیعت عقبہ اولیٰ۔ ۵- اصحاب بیت عقبہ ثانیہ۔ ۶- اولین مہاجرین جو قباء میں نبی کریم سے مدینہ منورہ میں داخلہ سے پہلے ملے۔ ۷- اہل بدر۔ ۸- غزوہ بدر اور صلح حدیبیہ کے درمیان ہجرت کرنے والے۔ ۹- بیعت رضوان کے شرکاء۔ ۱۰- صلح حدیبیہ کے بعد اور فتح مکہ سے پہلے ہجرت کرنے والے۔ ۱۱- فتح مکہ میں اسلام قبول کرنے والے۔ ۱۲- وہ بچے جنہوں نے حجۃ الوداع کے موقع پر آپ کی زیارت کی۔ (۱۱)

مہاجرین: یہ صحابہ کرام کے اس گروہ کا لقب ہے جنہوں نے نبی کریم کے لیے اپنا وطن اور قبیلہ چھوڑ مدینہ کی جانب ہجرت کی، اور مدینہ میں جنہوں نے ان کی مدد کی انہیں انصار کا لقب دیا گیا۔ جس کی تفصیل آئندہ سطروں میں آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مہاجرین و انصار میں سے سابقین اولین اور ان کے پیروکاروں کے لئے اپنی رضا، جنت اور فوز عظیم کی خوشخبری سنائی۔

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ  
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ  
جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

مہاجرین اور انصار میں سے سبقت کرنے  
والے اور جنہوں نے اچھائی کے ساتھ ان  
کی پیروی کی اللہ ان سے راضی ہوا اور وہ  
اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ نے ان کے  
لیے جنتیں تیار کیں جن کے نیچے دریا جاری

خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ - (سورۃ توبہ: ۱۰۰) کامیابی ہے۔  
ہیں وہ ہمیشہ ہمیشہ ان میں رہیں گے یہ عظیم

علامہ غلام رسول سعیدی نے لکھا ہے کہ مہاجرین اولین کا مرتبہ انصار مدینہ سے کئی وجہ سے افضل ہے۔

۱۔ مہاجرین سابقین انصار اور باقی مسلمانوں سے اس لیے افضل ہیں کہ وہ سب سے پہلے ایمان لائے اور ان کا ایمان لانا ہی تمام فضیلتوں کا مبداء اور منبع ہے۔ ۲۔ مہاجرین اولین مسلسل تیرہ سال کفار قریش کی زیادتیوں اور ظلم و ستم کا شکار ہوتے رہے اور تمام سختیوں پر صبر کرتے رہے۔ ۳۔ انہوں نے اسلام اور رسول اللہ کی خاطر اپنا وطن، عزیز واقارب، گھربار، تجارت اور باغات غرض سب کچھ چھوڑا اور اسلام ہی کی خاطر تمام طرح کے مصائب برداشت کئے۔ ۴۔ رسول اللہ کے پیغام اور شریعت کو قبول کرنے کا دروازہ مہاجرین اولین نے کھولا۔ انصار نے ان کی اقتداء کی اور ان کی مشابہت اختیار کی اور مقتدی مقتدی سے افضل ہوتا ہے۔ (۱۲)  
اس سلسلہ میں علامہ طیبی کی عبارت درج ذیل ہے:

ولكن لا يبتغون رتبة المهاجرين السابقين الذين  
أخرجوا من ديارهم، وقطعوا عن احبابهم واقاربهم وحرموا  
اوطانهم واموالهم وهم رضوان الله عليهم ما بالوا بذلك  
بالآلة لاجل رضى الله ورضى رسوله، واعلاء لدين الله  
وسنة رسوله. (۱۳)

انصار: صحابہ میں وہ خوش بخت انفس جنہوں نے مدینہ منورہ میں خاتم المرسلین اور مہاجرین کی مہمان نوازی کا شرف حاصل کیا انہیں انصار کا لقب عطا ہوا۔  
قرآن کریم نے درج ذیل الفاظ میں ان کی نصرت و اعانت کا تذکرہ کیا اور ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیا کہ ایسے مددگاروں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خصوصی رزق ملتا ہے:

وَالَّذِينَ آوَوْا وَانصَرُوا إِلَيْكَ هُمْ  
الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ  
اور جن لوگوں نے (مہاجرین کو) جگہ دی  
اور ان کی نصرت کی یہی لوگ حقیقت میں

والی روزی ہے۔

حضرت انس فرماتے ہیں کہ انصار نام خود اللہ تعالیٰ نے رکھا ہے۔ (۱۴)

انصار کے فضائل و مناقب آقا کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود بیان فرمائے۔ انصار

سے اظہار محبت ان الفاظ میں فرمایا:

انتم من احب الناس الیّ مجھے لوگوں میں سب سے زیادہ تم محبوب

ہو۔ (۱۵)

لطف و کرم اور محبت کا یہ انداز بھی ملاحظہ ہو، اگر انصار کسی میدان یا گھاٹی میں چلیں تو

میں بھی ان کے ساتھ میدان اور گھاٹی میں چلوں ولولا الهجرة لکنتم امرأ من الانصار

اور اگر ہجرت نہ ہوتی تو میں بھی انصار کا فرد ہوتا۔ (۱۶)

علامہ طیبی کے بقول یہ انصار کی عزت افزائی ہے اور آپؐ نے لوگوں کو ان کے اکرام

و احترام کی رغبت دلائی ہے۔ (۱۷) ان کے لئے دعائے مغفرت کی تو سحاب جو دو کرم ہی برسا دیا:

اللهم اغفر للانصار و لابناء اے اللہ! انصار، ان کے بیٹوں اور ان کے

الانصار و ابناء ابناؤ پوتوں کی مغفرت فرما۔

الانصار - (۱۸)

ایک روایت میں ولموالی الانصار یعنی انصار کے غلاموں کی مغفرت فرما۔ (۱۹)

آپؐ نے انصار کو اپنا معتمد خاص قرار دیا اور ان کے جذبہ ایثار و قربانی کی قدر کرتے

ہوئے امت کو یہ نصیحت کی:

اور مسلمان بڑھتے رہیں گے اور انصار کم ہوتے رہیں گے۔ تم ان کی نیکیوں کو قبول

کرنا اور ان کی لغزشوں سے درگزر کرنا۔ (۲۰)

آپؐ کا ارشاد ہے کہ انصار کے تمام گھرانوں میں خیر ہے۔ وفی کل دور الانصار

خیر۔ (۲۱)

مگر اس کے باوجود ان کی فضیلت کی ترتیب یہ ارشاد فرمائی۔ خیر دور الانصار

بنو النجار سب سے بہتر گھر بنوجار کا ہے پھر بنو عبدالاشھل، پھر بنو الحارث بن خزرج، اور بنو ساعدہ۔

چونکہ انصار کی محبت ایمان اور ان سے بغض نفاق کی علامت ہے۔ (۲۲)

اس لئے صحابہ انصار کا حد درجہ احترام کرتے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ خادم رسول حضرت انس بن مالک اور حضرت جریر بن عبداللہ بکلی اکٹھے سفر کر رہے تھے اور جریر، حضرت انس کی خدمت کر رہے تھے۔ حضرت انس نے انہیں یہ کہہ کر خدمت گزاری سے منع کیا کہ میں نے جب سے انصار کو رسول اللہ کی خدمت کرتے ہوئے دیکھا ہے تو میں نے قسم کھائی کہ جب بھی کسی انصاری کے ساتھ جاؤں گا اس کی خدمت کروں گا۔ (۲۳)

عشرہ مبشرہ: یہ وہ دس خوش نصیب صحابہ ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں جنت کی نوید سنائی۔ سعید بن زید سے روایت ہے:

كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عاشر  
عشرة فقال: ابو بكر في الجنة، و عمر في الجنة، و عثمان  
في الجنة، و علي في الجنة، و طلحة في الجنة، و الزبير  
في الجنة و عبد الرحمن في الجنة، ف قيل له من التاسع قال  
أنا۔ (۲۴)

حضرت شیخ عبدالحق لکھتے ہیں:

”ابو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة وزبير وسعد ابن ابى وقاص وعبد الرحمن  
ابن عوف وابى عبدة بن الجراح وسعيد بن زيد ايسر هذه تن از صحابه مشهور رند به  
عشره مبشره از جهت بشارت دادن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایشان  
را بخت“۔ (۲۵)

اہل البیت: اہل بیت تین طرح کے ہیں:

۱- اہل بیت ولادت: یعنی حضرت فاطمہ۔ ۲- اہل بیت سکنی: ازواج مطہرات۔

۳- اہل بیت نسب: بنو ہاشم

اصحاب بدر: حق و باطل کے پہلے معرکہ (۲ ہجری) میں جن ۳۱۳ (۲۶) اصحاب رسول نے حق کی نمائندگی کرتے ہوئے اس دن کو یوم الفرقان بنایا، ان کی جاں نثاری کا رسول اکرمؐ نے یہ صلہ دیا:

اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم  
الجنة او فقد غفرت لكم۔ (۲۷)

اے اہل بدر! اب تم جو بھی کرو تمہارے لئے  
اللہ تعالیٰ نے جنت واجب کر دی ہے یا تمہیں  
معاف کر دیا ہے۔

حافظ ابن حجر ”اعملوا“ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: للتشريف والتكريم  
والمراد عدم اخذة بما يصدر فهم بعد ذلك۔ (۲۸)

اس غایت درجہ تعظیم و تکریم کی بنا پر خود آپؐ اور ان ۳۱۳ نفوس قدسیہ کو اصحاب بدر کے  
لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ نبی کریمؐ نے اصحاب بدر کو افضل المسلمین بھی قرار  
دیا ہے۔ (۲۹)

اصحاب الشجرة: اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سے چودہ سو سے زائد (۳۰)  
جاں نثاروں نے حدیبیہ کے مقام پر ایک درخت کے نیچے بیعت کر کے عزم و استقامت کی داستان  
رقم کی۔ قرآن کریم نے اس گروہ کو اللہ کی رضا کی بشارت ان الفاظ میں دی۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ  
يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ -

بے شک اللہ ایمان والوں سے راضی ہوا  
جب وہ درخت کے نیچے آپ سے بیعت  
کر رہے تھے۔ (سورۃ الفتح: ۱۸)

ان نفوس مطہرہ کو نبی کریمؐ نے اصحاب الشجرہ کے لقب سے یاد کیا اور رَضِيَ اللَّهُ عَنِ  
الْمُؤْمِنِينَ کی وضاحت اس حدیث میں فرمائی: لا يدخل النار ان شاء الله من اصحاب  
الشجرة۔ (۳۱) ان شاء اللہ اصحاب شجرہ میں سے کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔

اہل الصفۃ / اُضیاف الاسلام: اہل صفہ سے مراد وہ صحابہ کرام ہیں جو فقر و فاقہ کی  
زندگی بسر کرتے تھے اور ان کے پاس رہنے کی کوئی جگہ نہ تھی یہ سب لوگ مسجد نبوی کے پچھلے حصے  
میں شمال کی طرف ایک سایہ دار جگہ میں سکونت رکھتے۔ ان کی تعداد دس سے کم ہوتی اور بعض

اوقات ۴۰۰ تک جا پہنچتی۔ (۳۲)

حضرت ابو ہریرہ کی ایک طویل روایت کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ اہل صفہ کو بلاؤ تا کہ دودھ کے ایک پیالہ سے وہ بھی سیراب ہو جائیں۔ اس روایت میں ان نفوس قدسیہ کے لئے اہل الصفہ اور اُضیاف الاسلام دونوں القاب آئے ہیں۔

الحق اهل الصفۃ فادعهم فہم اُضیاف الاسلام۔ (۳۳)

(ب) وہ القاب جو آپؐ نے مفرداً کسی صحابی کو عطا کیا۔

صدیق: حضرت ابوبکرؓ کا معروف ترین اور زبان زد عام لقب ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کے اس لقب کے حوالہ سے قاضی سلمان منصور پوری کی تحقیق ہدیہ قارئین ہے۔ اس میں ضمناً آپ کے دود گیر القاب (ثانی اثنین اور خلیفہ رسول) کا بھی تذکرہ ہے۔ فرماتے ہیں:

صدیق معرفت صدق کا عارف ہوتا ہے۔ اس کے احوال و اقوال، عزم و ارادہ مستقیم، احسن، قوی اور راسخ ہوتے ہیں۔ اس کا واحد مقصود ”رضائے حق“ ہوتا ہے یہ وہ کمال ہے جو کمال نبوت سے ملا ہوا ہے۔ یہ وہ سراج ہے جو چراغ نبوت سے روشن ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

أُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ

مِّنَ النَّبِيِّينَ وَ الصِّدِّيقِينَ -

خدا اور رسول کی اطاعت کرنے والوں کو اللہ کے انعام یافتہ بندوں یعنی انبیاء اور صدیقوں کی معیت دی جاوے گی۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حجتہ اللہ البالغہ میں صدیقیت و محدثیت پر بحث لطیف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ صدیق اصل فطرت میں ذات پاک نبی سے قریب تر ہوتا ہے وہ جو تعلیم نبی اللہ سے حاصل کرتا ہے اس کے دل میں ایسی راسخ ہو جاتی ہے گویا وہ علوم اسی کے دل سے نکلے تھے۔

صدیق پر انوار وحی نبوت کا انعکاس ہوتا ہے اور تعاقب درود انوار سے۔

تاثیر و تاثر، فعل و انفعال کا ایسا تسلسل قائم ہو جاتا ہے کہ صدیق فنا و فدا کے منصب پر ممتاز ہو جاتا ہے۔ اور اس وقت یہ کیفیت ہوتی ہے کہ نبی کی روحانیت صدیق کی زبان پر تکلم کیا کرتی ہے۔

صدیقیت کے انہی احوال پر ان احادیث میں اشارہ ہے جو سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی شان میں ہیں۔ ایک حدیث میں آپؓ نے فرمایا مصاحبہ اور زرو مال کی فدیہ میں ابو بکرؓ کا احسان و منت محمدؐ پر سب سے بڑھ کر ہے۔ دوسری حدیث میں لو کنت اتخذت خلیلاً لاتخذت ابا بکر خلیلاً ولكن الله اتخذني خلیلاً۔ یعنی اگر میں مخلوق میں سے کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو بناتا۔ مگر مجھے تو اللہ نے اپنا خلیل بنالیا۔

صدیق امت بالاتفاق ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔ آپ کے سوا اور کوئی اس لقب سے ملقب نہیں ہوا۔

قرآن مجید میں ان ہی کو ثنائی اثنین فرمایا گیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں کسی دوسرے کو ثنائی رسول نہیں بتایا گیا۔

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو بکرؓ کو ہی سب سے پہلے حج اسلام کا سردار ”امیر الحج“ بنایا۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو بکرؓ کو سب سے آخری غزوہ تبوک میں سب سے بڑی فوج کا سپہ سالار بنایا۔

نبیؐ نے اپنی موجودگی میں حضرت ابو بکرؓ کو امام بنایا اور صحابہ میں صرف وہی ہیں جو خلیفہ رسول اللہ کے خطاب سے مخاطب ہوئے۔ دیگر خلفائے راشدین ”امیر المؤمنین“ کے لقب سے مخاطب کئے جاتے تھے۔ ان سب واقعات کی وجہ یہی ہے کہ ابو بکرؓ ”صدیق“ تھے اور صدیق ہی نبی اللہ سے قریب تر ہوتا ہے۔ (۳۴)

آپ کو یہ لقب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصدیق میں سبقت پر ملا۔ حضرت علیؓ تو علقا فرماتے کہ ابو بکر کا نام ”صدیق“ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں سے نازل کیا ہے۔ (۳۵) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ نام معراج کی تصدیق پر عطا ہوا۔ (۳۶)

میر الشاکرین: حضرت ابو بکرؓ کے حسن و جمال یا نیکی و خیرات میں سبقت کی بنا پر کہا جاتا ہے۔ (۳۷)

میر الشاکرین: حضرت ابو بکرؓ کے اس لقب کا ذکر علامہ عینی نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ عزیمت و قربانیوں کی ایک داستان رقم کر کے حضرت ابو بکرؓ نے عملاً جس شکر و امتنان کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس کی بنا پر آپ کو امیر الشاکرین کہا جاتا ہے۔ (۳۸) محمد الصلابی نے الصاحب، الاتقی، اور الاواہ

بھی آپ کے لقب ذکر کئے ہیں۔ (۳۹)

فاروق: حضرت عمرؓ کے مزاج میں شدت و جلال تھا جس کی وجہ سے شروع اسلام میں آپ نے مسلمانوں کی شدید مخالفت کی۔ آپ کے قبول اسلام سے حق و باطل میں فرق واضح ہو گیا۔ لانہ فرق باسلامہ الحق والباطل۔ (۴۰)

مسلمان مشکل اور پریشان کن حالات سے نکل آئے وکان اسلامہ فتحاً علی المسلمین و فرجالہم من الضیق۔ (۴۱) اس وجہ سے آپ کو فاروق کہا جاتا ہے لیکن یہ لقب آپ کو کس نے کب عطا کیا اس بارہ میں کوئی صحیح روایت نہیں مل سکی۔ واما لقبہ فہو الفاروق باتفاق، فقیل اول من لقبہ بہ النبی صلی اللہ ..... وقیل اہل الکتاب ..... وقیل جبرئیل۔ (۴۲)

محدث: حضرت عمر کے بارہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: لقد کان فیما قبلکم من الامم محدثون فان یک فی امتی احد فانه عمر۔ (۴۳) کہ سابقہ امتوں میں محدث ہوتے تھے اگر میری امت میں کوئی اس مقام پر فائز ہو تو وہ عمر ہیں۔ لفظ محدث کی وضاحت شارحین نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق کی ہے۔ (۴۴)

علامہ ابن المالکی کی رائے میں محدث وہ ہے جس کے دل میں ملاء اعلیٰ سے القاء ہو والمحدث فی الحقیقۃ انما هو من القی فی قلب شی من الملاء الاعلیٰ۔ گویا محدث کا دل اخبار غیب کا محل ہوتا ہے اور یہ درحقیقت صافی قلب کے حامل لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے تکریم ہے۔ ان کی اسی فراست کا تذکرہ حدیث میں ہے:

اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله -

ابن العربی کے بقول ایسے دلوں کے مقابل لوح محفوظ آ جاتی ہے پھر اس مقام کے حامل لوگ ایسی آوازیں سنتے ہیں جن کو دوسرے نہیں سن سکتے اور ایسی چیزیں دیکھتے ہیں جن سے دوسرے آگاہ نہیں ہوتے۔ حضرت ساریہ عراق میں تھے اور حضرت عمر مدینہ میں لیکن حضرت ساریہ نے طویل فاصلہ کے باوجود آپ رضی اللہ عنہ کی آواز کو سنا۔ (۴۵)

امیر المومنین: تاریخ اسلام میں سب سے پہلے امیر المومنین حضرت عمرؓ ہی کو کہا گیا۔ شفاء



بنت عبد اللہ کے حوالہ سے بیان کیا گیا ہے کہ لبید بن ربیعہ اور عدی بن حاتم مدینہ منورہ آئے ان کی ملاقات حضرت عمرو بن العاص سے ہوئی۔ انہوں نے حضرت عمرو سے کہا کہ امیر المؤمنین سے ہماری ملاقات کی اجازت لے دیں۔ عمرو بن العاص حضرت عمر کے پاس آئے تو کہا السلام علیک یا امیر المؤمنین۔ حضرت عمر نے کہا یہ کیا، تو عمرو بن العاص نے کہا: انت الامیر ونحن المؤمنون کہ آپ امیر ہیں اور ہم مؤمن۔ اس کے بعد امیر المؤمنین کے لقب کا استعمال شروع ہوا۔ (۴۶)

ذوالنورین: حضرت عثمان بن عفان اس لقب سے مشہور ہوئے۔ (۴۷) آپ کو ذوالنورین کہنے کی وجہ علماء نے یہ لکھی ہے کہ آپ کے عقد میں نبی کریم کی دو صاحبزادیاں، رقیہ اور ام کلثوم آئیں۔ (۴۸)

ابو تراب: نبی کریم کے عم زاد بھائی اور داماد سیدنا علی المرتضیٰ کے فضائل سب سے زیادہ بیان ہوئے۔ من كنت مولاه فعلى مولاه حضرت علیؑ ہی کے لئے فرمایا گیا۔ نبی کریم نے آپ کو ابو تراب کے نام سے پکارا اور یہ نام آپ کو سب سے زیادہ محبوب تھا۔

صحیح مسلم میں اس لقب کا پس منظر اس طرح بیان کیا گیا ہے ایک دن رسول اللہ حضرت فاطمہؑ کے گھر تشریف لائے اور علیؑ کو موجود نہ پایا تو پوچھا۔ این ابن عمک کہ تمہارا عم زاد کہاں ہے۔ حضرت سیدہ نے عرض کی میرے اور ان کے درمیان کوئی شکر رنجی ہوگئی جس سے ناراض ہو کر وہ گھر سے چلے گئے اور میرے پاس قیلولہ نہیں کیا۔ رسول اللہؐ نے کسی شخص سے کہا جاؤ دیکھو وہ کہاں ہیں۔ اس شخص نے آ کر اطلاع دی کہ وہ مسجد میں سوئے ہوئے ہیں۔ حضورؐ حضرت علیؑ کے پاس گئے وہ لیٹے ہوئے تھے اور ایک جانب سے ان کی چادر ڈھلکی ہوئی تھی اور ان پر مٹی لگی ہوئی تھی۔ رسول اللہؐ اپنے ہاتھوں سے وہ مٹی جھاڑ رہے تھے اور فرما رہے تھے قم ابا التراب قم ابا التراب۔ (۴۹) ابن اسحاق کے حوالے سے یہ بھی بیان کیا گیا ہے:

ابن اسحاق: حدثنی بعض اهل العلم أن علیا کان

إذا غضب علی فاطمة فی شئ لم یکلمها بل کان يأخذ ترابا

فیضعه علی رأسه، وكان النبی ﷺ إذا رأى ذلك عرف فیقول

مالك يا ابا تراب۔ (۵۰)

سیرت حلبیہ میں ہے کہ غزوہ ذو عثیرہ میں آپ کو خاک میں اٹے ہوئے دیکھ کر آپؐ نے ”یا ابا تراب“ ارشاد فرمایا۔ (۵۱)

امین الامت: حضرت ابو عبیدہ بن جراح اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ نبی کریمؐ نے آپ کو امین الامت کا لقب عطا فرمایا۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ یمن سے کچھ لوگ رسول اللہؐ کے پاس حاضر ہوئے اور کہنے لگے ہمارے ساتھ ایک ایسا شخص بھیجے جو ہم کو اسلام اور سنت کی تعلیم دے، حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ آپؐ نے حضرت ابو عبیدہؓ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: هذا امین هذه الامة۔ یہ اس امت کے امین ہیں۔ (۵۲)

ایک روایت میں ہے امیناً حق امین یعنی وہ شخص بھیجوں گا جو امین ہے اور یقیناً امین ہے۔ یعنی امیناً مستحقاً لان يقال له امین۔ (۵۳)

حضرت ابو عبیدہؓ کے لئے یہ یقیناً بہت بڑا اعزاز تھا اسی لئے جب آپؐ نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے تو لوگ دیکھنے لگے کہ یہ اعزاز کس کو ملتا ہے کیونکہ یہ اعزاز نجران کی ولایت سے بڑا ہے۔

اسی لئے حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا: ما حبيت الامارة قط الامرة واحدة فذكر القصة کہ میں نے صرف ایک مرتبہ خواہش کی کہ مجھے امارت ملے اور پھر حضرت ابو عبیدہؓ کا قصہ بیان کیا۔ یہاں ولایت و امارت کی رغبت نہیں بلکہ صفت مذکورہ کا حصول اصل مقصد تھا۔ (۵۴)

امام ابی لکھتے ہیں کہ امین وہ شخص ہوتا ہے جس کی حفاظت و نگرانی میں کوئی چیز دی جائے اور وہ حفاظت کا حق ادا کرے۔ الامانة ضد الخيانة وهي قوة الرجل على القيام بحفظ ما وكل الي حفظه۔ (۵۵)

حضرت عمرؓ رعیت کی خبر گیری کے لئے شام گئے تو حضرت ابو عبیدہؓ کے مکان پر بھی گئے وہاں تلوار اور سواری کے جانور کے علاوہ سامان دنیا میں سے کچھ نہ تھا یہ دیکھ کر آپؐ کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور فرمایا: صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انت امین هذه الامة کہ آقا کریمؐ نے سچ فرمایا تھا کہ آپؐ اس امت کے امین ہیں۔ (۵۶)

حواری رسول: حضرت زبیر بن عوامؓ کا لقب ہے جو خود رسول اللہؐ نے عطا فرمایا۔ حضرت

جابر سے روایت ہے: ان لكل نبی حواریا وان حواری الزبیر۔ (۵۷) ہر نبی کے حواری ہوتے ہیں اور میرا حواری زبیر بن عوام ہے۔ حواری کے معنی ناصر و مددگار کے ہیں (۵۸)۔ ہر صحابی نبی کریم کا مخلص معاون و مددگار تھا تو پھر حضرت زبیر کی کیا تخصیص؟ علامہ عینی اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا تھا کہ میرے پاس مشرکوں کی کون جاسوسی کرے گا۔ حضرت زبیر نے عرض کی کہ میں حاضر ہوں، آپؐ نے تین بار استفسار فرمایا تو تینوں بار آپؐ نے جواب دیا کہ دشمن سے میں آپؐ کو باخبر کروں گا۔ یہ یقینی بات ہے کہ ایسے وقت میں مدد کرنا دوسرے اوقات کی نسبت زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔ ولا شک انه فی ذلك الوقت نصر نصره زائدة علی غیره۔ (۵۹)

ساقی الحرمین: عہد فاروقی میں سخت قحط سالی کا دور آیا، بارش کو لوگ ترس گئے۔ حضرت عمرؓ نے اس وقت یہ دعا کی:

انا کننا نتوسل الیک بنبینا  
فتسقینا وانا نتوسل الیک بعم  
نبینا فاسقنا۔ (۶۰)

اے اللہ! ہم تیرے پاس اپنے پیغمبر کا وسیلہ  
لایا کرتے تھے اور تو ہم کو سیراب کر دیتا تھا،  
اب ہم تیری جناب میں اپنے پیغمبر کے چچا  
کا وسیلہ لے کر آئے ہیں ہم پر پانی برسا۔

حضرت عباسؓ نے بارگاہ الہی میں دعا کی۔ (۶۱) اللہ تعالیٰ نے خوب مینہ برسایا۔ لوگ  
حضرت عباسؓ کے پاس گئے اور کہا:

هنيأ لك ساقی الحرمین۔ (۶۲) مبارک ہو! اے ساقی الحرمین۔  
سید الشہداء: یہ لقب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ بن عبدالمطلبؓ کا ہے۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے:

سید الشہداء حمزة بن عبد المطلب و رجل قام الی

امام جائز فأمره و نهاه فقتله۔ (۶۳)

حضرت حمزہ سید الشہداء ہیں اور جو بھی ظالم و جابر حکمران کے سامنے ڈٹ جائے اسے  
منکرات سے روکتے ہوئے شہید ہو جائے وہ بھی سید الشہداء ہے۔ حضرت حمزہ عہد رسالت مآب

میں جس ظلم و ستم سے شہید کئے گئے وہ یقیناً اس لقب کے مستحق ہیں۔

اسد اللہ و اسد رسولہ: یہ بھی حضرت حمزہ کا لقب ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ کے سامنے لڑتے ہوئے خود حضرت حمزہ نے فرمایا: انا اسد اللہ و اسد رسولہ۔ (۶۳) کہ میں اللہ اور اس کے رسول کا شیر ہوں۔

دوسری روایت میں ہے کہ جبرئیل نے حاضر ہو کر کہا:

ان حمزة مكتوب في السماء اسد اللہ و اسد رسولہ۔ (۶۵) کہ آسمانوں میں حمزہ کو ”اسد اللہ و اسد رسولہ“ لکھا گیا ہے۔

امام عسقلانی آپ کے دونوں القاب کے بارہ میں لکھتے ہیں: ولقب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسد اللہ و سماہ سید الشهداء۔ (۶۶)

سید: امام حسن کے بارہ میں آقا کریم کا ارشاد گرامی ابو بکرہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: میں نے نبی کریم سے منبر پر سنا اس وقت امام حسن آپ کے پہلو میں تھے۔ آپ ایک بار لوگوں کو دیکھتے اور ایک بار امام حسن کی طرف، پھر فرماتے:

ابنی هذا سید و لعل اللہ ان  
یرایہ بیٹا سید ہے اللہ تعالیٰ ان کے باعث  
یصلح بہ بین فئتين من  
مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرائے گا۔  
المسلمین - (۶۷)

ذی الجناحین: حضرت جعفر بن ابوطالب غزوہ موتہ میں شہید ہوئے۔ آپ کے دونوں بازو دوران جنگ کٹ گئے تھے ان کے بدلہ میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو دو پر عطا کیے۔ آپ نے فرمایا:

مر بی جعفر اللیلة فی ملأ من  
الملائكة و هو محضب الجناحین  
بالدم۔ (۶۸)

آج رات جعفر فرشتوں کی جماعت کے ساتھ اڑتے ہوئے گزرے ان کے دونوں پر خون آلود تھے۔

ایک روایت میں ہے:

أن جعفر یطیر مع جبرئیل  
کہ جعفر جبرئیل اور میکائیل کے ساتھ اڑ رہے

وَمِكَائِيلُ لَهُ جَنَاحَانِ عَوْضَهُ  
اللَّهُ مِنْ يَرِيهِ - (۶۹)  
تھے اللہ تعالیٰ نے ان کے دونوں بازوؤں  
کے بدلے دو پر عطا کر دیئے۔

اسی وجہ سے حضرت جعفر کو ”طیار“ بھی کہا جاتا ہے۔ (۷۰)

جناحین کے بارہ میں سہیلی نے کہا ہے کہ یہ پر پرندوں کی طرح نہیں کیونکہ انسان کی صورت سب سے افضل ہے۔

فَالْمَرَادُ بِالْجَنَاحَيْنِ صِفَةُ مَلَكَیَّةٍ  
وَقُوَّةُ رُوحَانِیَّةٍ اعْطِیَہَا جَعْفَرٌ - (۷۱)  
پروں سے مراد صفت ملکئہ اور قوت روحانیہ  
ہے جو حضرت جعفر کو عطا کی گئی۔

پروں کی کیفیت پر امام ابن حجر کا تبصرہ بہت جامع ہے چونکہ روایات سے ان پروں کی صحیح کیفیت معلوم نہیں ہوتی۔ اس لیے ان کی حقیقت معلوم کرنے کے بجائے ان پر ایمان لانا چاہیے۔ (۷۲)

آپ کو یہ فضیلت نبی کریم کی بے مثال اطاعت اور محبت سے نصیب ہوئی۔  
ابوالمساکین: مساکین سے محبت اور ان کی خدمت گزاری کا جذبہ حضرت جعفر میں کوٹ  
کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں:

وَكَانَ اخِيرَ النَّاسِ لِلْمَسْكِينِ - (۷۳)  
کے آپ مسکینوں کے حق میں سب سے بہتر تھے۔  
آپ مسکینوں کے ساتھ محبت کرتے، ان کے ساتھ بیٹھتے اور گفتگو کرتے۔ (۷۴) اسی  
لئے آپ نے حضرت جعفر کو ابوالمساکین فرمایا۔ (۷۵)

سیف اللہ: غزوہ موتہ میں زید بن حارثہ، عبد اللہ بن رواحہ اور حضرت جعفر رضوان اللہ  
علیہم اجمعین کی شہادت کے بعد لشکر اسلامی کی قیادت کا فریضہ حضرت خالد بن ولید بن مغیرہؓ نے  
انجام دیا۔ مدینہ منورہ میں خطبہ کے دوران آپؐ نے لوگوں کو تینوں قائدین کی شہادت اور حضرت  
خالد کے قیادت سنبھال لینے کی خبر سناتے ہوئے فرمایا: احْذِ سَيْفَ مَنْ سَيُوفُ اللَّهُ -  
(۷۶) کہ جھنڈا اب اللہ کی تلواروں میں سے ایک تلوار نے ہاتھ میں لے لیا اور اللہ تعالیٰ نے فتح  
عطا کی ہے۔

حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کی روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

خالد سيف من سيوف الله نعم فتى العشيره - خالد اللہ کی تلواروں میں سے ایک  
تلوار ہیں اور اپنے قبیلہ کے کیا ہی اچھے جوان ہیں۔ (۷۷)

ذوالشہادتین: نبی کریمؐ نے سوا بن الحرث سے گھوڑا خریدا۔ بعد ازاں اس نے بیچنے  
سے انکار کر دیا کیونکہ خرید و فروخت کے وقت کوئی گواہ موجود نہ تھا۔ اس لئے سوا بن الحرث کو یقین  
تھا کہ گھوڑا اس سے نہیں لیا جائے گا۔ لیکن حضرت خزیمہ نے اس بات کی شہادت دی کہ آپؐ نے  
یہ گھوڑا خریدا ہے۔ نبی کریمؐ نے حضرت خزیمہ بن ثابت سے پوچھا کہ تم خرید و فروخت کے معاملہ  
کے وقت موجود نہ تھے تو یہ گواہی کیسے دے دی۔ انہوں نے عرض کی صدقتک بما جئت به  
وعلمت انک لا تقول الا حقا۔ میں نے آپؐ کی نبوت کی تصدیق کی اور جانتا ہوں کہ آپ  
حق کے علاوہ کچھ نہیں فرماتے۔

یہ سن کر آپؐ نے اس غلام کی محبت و عقیدت کی قدر دانی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:  
من شهد له خزيمه او شهد عليه  
فحسبه۔ (۷۸)

جس کے لئے خزیمہ گواہی دے دیں وہ  
اکیلے ہی کافی ہیں۔  
جعل رسول اللہ ﷺ له  
انصاری کی گواہی کو دو آدمیوں کی گواہی کے  
برابر کر دیا۔  
شهادة رجلين۔ (۷۹)

سفینہ: خادم رسول کا نام مہران تھا مگر ایک دفعہ صحابہ کے پاس بوجھ زیادہ تھا آپؐ نے  
ان کو حکم دیا کہ اپنی چادر بچھاؤ اس چادر میں بوجھ منتقل کیا گیا تو آپؐ نے ارشاد فرمایا:  
احمل فما انت الاسفينة۔ اسے اٹھا لو کیونکہ تم تو سفینہ ہو۔ (۸۰)

صحابیات کے القاب: مردوں کے ساتھ عورتیں بھی معاشرہ کی تعمیر و ترقی میں اہم  
خدمات انجام دیتی ہیں اس لیے وہ بھی القاب کی مستحق ہیں، طبقہ نسواں کے اسی مقام و مرتبہ اور  
شرف و عزت کا خیال کرتے ہوئے نبی کریمؐ نے انہیں بھی بعض القاب سے سرفراز فرمایا، بعض کا  
تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے:

خیر النساء العالمین: حضرت علیؑ کی روایت ہے:

عورتوں میں سب سے افضل خدیجہ بنت  
خویلد اور مریم بنت عمران ہیں۔

خیر نساء تھا خدیجہ بنت  
خویلد و خیر نساء تھا مریم

بنت عمران - (۸۱)

سیدۃ نساء اہل الجنت: نبی کریمؐ نے اپنی لخت جگر سیدہ فاطمہ کے بارہ میں ارشاد فرمایا:

فاطمہ سیدۃ نساء اہل الجنة - نبی کریمؐ نے فرمایا فاطمہ جنت کی عورتوں کی

سردار ہے۔

افقہ نساء الامۃ: حضرت سیدہ عائشہؓ کو ان کے تفقہ فی الدین میں کمال مہارت کی وجہ  
سے یہ لقب دیا گیا۔

ذات الطاقین: اسماء بنت ابوبکر صدیق کا لقب ہے۔ ہجرت کے موقع پر جب نبی کریمؐ

نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ساتھ روانہ ہونے کا ارادہ فرمایا تو سامان سفر باندھنے کے لئے کوئی

چیز دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے اسماء نے اپنی قمیص کے اوپر باندھنے والے کپڑے کو پھاڑ کر دو

حصے کیا اس خدمت گزاری پر انہیں ذات الطاقین کا لقب عطا ہوا۔ (۸۲)

حضرت زبیر سے یہ بھی روایت بیان کی گئی ہے:

أبدلك الله بنطاقك هذا نطاقين اس نطاق کے بدلے اللہ تعالیٰ تمہیں جنت

فی الجنة - میں نطاق عطا کرے گا۔

ان القاب کے علاوہ بھی بعض صحابہ کو لقب عطا کئے گئے جیسے نقباء، اصحاب العقبة (۸۳)،

سید اشباب اہل الجنت، حسنین کریمین کے لئے فرمایا گیا۔ (۸۴) ترجمان القرآن، ربانی ہذہ الامۃ

، حمر الامۃ (۸۵)، خطیب الرسول (ثابت بن قیس) (۸۶)، سفینۃ (۸۷)، مؤذن رسول

(حضرت بلال)، صاحب سر رسول (حذیفہ بن یمان) (۸۸)، ذوالنور (طفیل بن عمر الدوسی) (۸۹)،

غسل الملائکہ (۹۰)۔

صحابہ اور صحابیات کے القاب کے اس تذکرہ سے امور ذیل واضح ہوتے ہیں۔

۱- کسی کی خدمت کے عوض کسی کو ایسے وصف سے یاد کرنا جس سے اس کی خدمات

کا اعتراف ہو، نبی کریمؐ کا طریقہ ہے۔ عصر حاضر میں حکومت کی طرف سے دیے جانے والے



اعزازات کی اصل شاید اسی روایت کی ترقی یافتہ شکل یا تسلسل ہے۔

۲- یہ القابات خواتین کو بھی دیئے جاسکتے ہیں۔

۳- دور حاضر میں لقب نوازی کی کثرت نے بلاشبہ اس کی قدر و قیمت اور اہمیت و افادیت کو کم کر دیا ہے، اس لیے اعتراف خدمت کا وہی طریقہ موزوں و مناسب ہے جو رسول اللہؐ کا تھا، جس کی خوبی یہ تھی کہ مختصر لفظوں میں ملقب بہ شخصیت کے تمام اوصاف و کمالات جمع ہو جاتے تھے، لہذا اس سلسلہ میں اسوہ رسولؐ ہی قابل تقلید و اتباع ہے۔

### مراجع مصادر

- (۱) ابن الجوزی، عبد الرحمن بن علی (م ۵۹۷ھ) زاد المسیر، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۰۰۲ء، جلد ۲، ص: ۲۰۸۔ لغوی وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الجوهری، اسمعیل بن حماد الصحاح، دار العلم للملایین بیروت ۱۹۵۶ء، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، جلد اول، ص: ۲۲۱۔ فیروز آبادی نے القاب کی تین قسمیں لکھی ہیں: لقب تشریف، لقب تعریف، لقب تحیف (الفیروز آباد، مجد الدین محمد بن یعقوب، (۸۱۷ھ)، بصائر ذوی التمییز فی لطائف کتاب العزیز، المکتبۃ العلمیۃ بیروت، جلد ۴، ص: ۴۳۸) احمد بن علی القلقلندی نے لقب کی تعریف، اقسام اور پس منظر پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ ملاحظہ فرمائے۔ (القلقلندی، احمد بن علی، (۸۲۱ھ) صبح الأشی فی صنایع الانشا، تحقیق نبیل خالد الخطیب، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۹۸۷ء، جلد ۵، ص: ۴۱۲-۴۷۳، جلد ۶، ص: ۱-۱۷۴) القاب کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو سب سے پہلے خالق کائنات نے اپنی شاہکار تخلیق ”انسان“ کو خلیفہ کا لقب عطا فرمایا پھر مختلف انبیائے کرام کو عطا ہوئے جو قرآن میں مذکور ہیں۔ (۲) العینی، محمد محمود، (۸۵۵ھ) مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، جلد ۱۶، ص: ۲۳۸، فتح الباری جلد ۷، ص: ۹۳ پر بھی یہ الفاظ موجود ہیں۔ (۳) الجامع لاحکام القرآن جلد ۸، ص: ۳۳۰، رزخسری، الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل، دار الکتب العربی، بیروت، جلد ۴، ص: ۳۷۰۔ (۴) آلوسی، سید محمود، روح المعانی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۹۹۴ء، جلد ۱۳، ص: ۳۰۶۔ (۵) القرطبی، ابو عبد محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن، دار احیاء التراث العربی بیروت، جلد ۸، ص: ۳۳۰۔ (۶) مسلم بن حجاج،



الجامع الصحيح، کتاب فضائل الصحابة، باب بيان ان بقاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم امان لاصحابه وبقاء ..... (۷) نفس مصدر۔ (۸) نفس مصدر۔ (۹) الاعتقالي، احمد بن علي بن حجر (۸۵۲ھ)، الاصابة في تمييز الصحابة، دار صادر بيروت ۱۳۲۸ھ جلد اول ص: ۷۔

(۱۰) ان تفصیلات کے لیے ملاحظہ فرمائیے: السيوطي، عبد الرحمن بن ابوبكر (۹۱۱ھ) تدریب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، مدينة منوره، ۱۳۹۲، جلد ۲، ص: ۲۱۳-۲۱۴۔ صحابہ کے احوال و حیات پر متعدد کتب تحریر کی گئی ہیں۔ حدیث کی ہر کتاب میں فضائل صحابہ کے عنوان سے روایات موجود ہیں۔ معرفۃ من نزل من الصحابة سائر البلدان = علی بن المدینی۔ معرفۃ الصحابة = ابو نعیم۔ الاستيعاب في معرفۃ الاصحاب = عمر بن عبد البر۔ الاصابة في تمييز الصحابة = ابن حجر۔ الرياض النضرة في مناقب العشرة = محبت الطمری۔ السمط الثمين في مناقب امهات المؤمنين = محبت الطمری۔ اعلام الاصابة باعلام الصحابة = عبد الواحد المقدسی۔ اسد الغابہ = ابن الاثير۔ رجال و نساء حول الرسول = الشيخ حسن ايوب۔ در الصحابة في مناقب القرابة والصحابة = شوکانی۔ روضة الجبين في فضائل صحابة النبي الامين = شيخ مصطفیٰ عدوی۔ نساء مبشرات بالجنة = احمد خليل جمعة۔ زوجات النبي الطاهرات و حکمة تعددھن = محمد محمود الصواف۔ رجال حول الرسول = خالد محمود خالد۔ رجال مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في طريق الدعوة = مہتمم احمد يوسف۔ نساء حول الرسول = محمود مہدی۔ فضائل الصحابة = امام نسائی۔ سيرت الصحابة = مصطفیٰ مراد۔ الخلفاء الراشدون = محمد رضا۔ ان کے علاوہ ابوبکر بن ابی داؤد، ابو علی بن السکن، ابو حفص بن شاہین، ابو منصور البارودی، ابن حبان، ابو العباس الدغلی، ابو نعیم، عبد اللہ بن مندہ، محمد بن الجارود، ابو القاسم البغوی اور دیگر بہت سے اہل علم نے اس موضوع پر لکھا۔ اس موضوع پر اردو میں طالب البہاشی اور معین الدین ندوی کی تالیفات معروف ہیں۔ (۱۱) مقدمہ الاستيعاب جلد اول ص: ۹۳۔ (۱۲) سعیدی غلام رسول، تبیان القرآن، فرید بک اسٹال لاہور، ۲۰۰۰ء جلد ۴، ص: ۷۰۸۔

۷۰۹۔ (۱۳) الکاشف عن حقائق السنن، جلد ۱۱، ص: ۳۳۲۔ (۱۴) صحیح بخاری، کتاب المناقب۔ (۱۵) الجامع الصحیح، مسلم بن حجاج، کتاب فضائل الصحابة باب فضائل الانصار (۱۶) محمد بن اسماعیل بخاری، الجامع الصحیح، کتاب المناقب، باب مناقب الانصار۔ (۱۷) الطیسی، محمد بن عبد اللہ، ۷۴۳ھ الکاشف عن حقائق السنن، کراچی، ۱۴۱۳ھ، جلد ۱۱، ص: ۳۳۲۔ (۱۸) نفس مصدر۔ (۱۹) نفس مصدر۔

- (۲۰) نفس مصدر۔ (۲۱) نفس مصدر۔ (۲۲) مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح، کتاب الایمان، باب ان حب الانصار وعلى رضى الله عنهم من الایمان (۲۳) مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح، کتاب فضائل الصحابة۔ (۲۴) ابن ماجہ، محمد بن یزید القزوی (۲۵) سنن، تحقیق محمد فواد عبدالباقی، دار احیاء الکتب العربیہ، ۱۹۵۲ء جلد اول، ص: ۴۸، رقم الحدیث ۱۳۳۰۔ (۲۵) محدث دہلوی، عبدالحق، افیضۃ الممعات، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر، جلد ۴، ص: ۶۷۱۔ (۲۶) تعداد کے بارہ میں مختلف روایات کے لئے ملاحظہ فرمائیے العسقلانی احمد بن علی بن حجر (۸۵۴ھ) فتح الباری، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۹۸۱ء جلد ۷ ص: ۲۹۱-۲۹۲ (۲۷) محمد بن اسماعیل بخاری، الجامع الصحیح، کتاب المغازی، باب فضل من شهد بدر (۲۸) فتح الباری جلد ۷، ص: ۳۰۵۔ (۲۹) نفس مصدر، ص: ۳۱۲۔ (۳۰) تعداد کے بارہ میں مختلف اقوال اور ان میں تطبیق کیلئے فتح الباری جلد ۷، ص: ۴۴۰ دیکھئے۔ (۳۱) الجامع الصحیح، امام مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل اصحاب الشجرة.....۔ (۳۲) تفصیلات مع حوالہ جات کے لئے راقم کی کتاب ”سماجی بہبود تعلیمات نبوی کی روشنی میں“ ناشر مکتبہ جمال کرم لاہور ۲۰۰۵ء ص: ۳۲ ملاحظہ فرمائیں۔ (۳۳) الجامع، مستدرک علی الصحیحین، تحقیق عبدالقادر عطاء، دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۱ھ، جلد ۳، ص: ۷۱۷ رقم الحدیث ۴۲۹۱۔ (۳۴) سلمان مشور پوری، قاضی محمد سلیمان، الجمال والکمال، مکتبہ الدعوة الاسلامیہ پاکستان ۱۹۶۲ء ص: ۱۵۰-۱۵۱۔ (۳۵) فتح الباری جلد ۷، ص: ۹۔ (۳۶) یعنی، ابو محمد محمود (۸۵۵ھ)، عمدۃ القاری، مکتبہ رشیدیہ کراچی ۱۴۰۶ھ، جلد ۱۶، ص: ۱۷۲۔ (۳۷) نفس مصدر۔ (۳۸) نفس مصدر۔ (۳۹) الصلابی، الدکتور علی محمد، ابوالصدیق، شخصیت و عصرہ، دار ابن کثیر ۲۰۰۳ء ص: ۱۷-۱۹۔ (۴۰) السنوسی، محمد بن یوسف، ۸۹۵ھ، دار الکتب العلمیہ بیروت، جلد ۶، ص: ۱۹۹۔ (۴۱) الاصابۃ جلد ۲، ص: ۵۱۸۔ (۴۲) فتح الباری جلد ۷، ص: ۴۴۰، عمدۃ القاری جلد ۱۶، ص: ۱۹۲۔ (۴۳) محمد بن اسماعیل بخاری، الجامع الصحیح، کتاب المناقب، باب مناقب عمر بن الخطاب.....۔ (۴۴) فتح الباری جلد ۷، ص: ۵۰، الکاشف عن الحقائق السنن جلد ۲۲، ص: ۲۲۹، مبارکپوری، عبدالرحمن، ۱۳۵۲ھ، تحفۃ الاحوزی، نشر النیۃ ملتان، جلد ۴، ص: ۳۱۷۔ (۴۵) علامہ ابی، ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ (۸۲۷ھ) ائمال اکمال المعلم، دار الکتب العلمیہ بیروت، جلد ۶، ص: ۲۰، ملخص۔ (۴۶) لکھنوی، نور الدین علی بن ابوبکر (۸۰۷ھ)، مجمع الزوائد، مؤسسۃ المعارف بیروت ۱۹۸۶ء جلد ۹ ص: ۶۳۔ (۴۷) فتح الباری جلد ۷، ص: ۵۴۔ (۴۸)

- اکمال اکمال المعلم جلد ۶، ص: ۱۲۰۶ / الاصابہ جلد ۲، ص: ۳۶۲۔ (۴۹) الجامع الصحیح، امام مسلم، کتاب فضائل الصحابہ۔ (۵۰) ۵۸۸ / فتح الباری۔ (۵۱) سیرت حلبیہ جلد ۲، ص: ۱۳۲۔ (۵۲) امام مسلم، الجامع الصحیح، کتاب فضائل الصحابہ، باب فضائل ابی عبیدہ بن الجراح۔ (۵۳) تحفۃ الاحوذی جلد ۴، ص: ۳۳۶۔ (۵۴) فتح الباری جلد ۷، ص: ۹۴ / عمدۃ القاری جلد ۱۶، ص: ۲۳۹۔ (۵۵) اکمال اکمال المعلم جلد ۶، ص: ۲۳۵۔ (۵۶) نفس مصدر ص: ۲۳۶۔ (۵۷) امام بخاری، الجامع الصحیح، کتاب المناقب۔ (۵۸) سنن الترمذی، ابواب المناقب، مناقب الزبیر۔ (۵۹) عمدۃ القاری جلد ۱۶، ص: ۲۲۳۔ (۶۰) محمد بن اسماعیل بخاری، الجامع الصحیح، کتاب الصلوٰۃ، ابواب الاستقاء۔ (۶۱) آپ کی دعاء الاستیعاب میں مختلف روایات کو اکٹھا کر کے لکھی گئی ہے۔ (جلد ۲، ص: ۳۶۰)۔ (۶۲) القرطبی، محمد بن عبد البر، (۴۶۳ھ) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب، تحقیق الشیخ علی محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۴۱۵ھ جلد ۲، ص: ۳۶۱)۔ (۶۳) مجمع الزوائد جلد ۹، ص: ۲۷۱۔ (۶۴) مجمع الزوائد جلد ۹، ص: ۲۷۱۔ (۶۵) فتح الباری جلد ۷، ص: ۳۷۱۔ (۶۶) الاصابہ جلد اول ص: ۳۵۴۔ (۶۷) الجامع الصحیح، کتاب المناقب، باب مناقب الحسن والحسین۔ (۶۸) فتح الباری جلد ۷، ص: ۷۶۔ (۶۹) نفس مصدر۔ (۷۰) الکاشف عن حقائق السنن جلد ۱۱، ص: ۲۹۱۔ (۷۱) فتح الباری جلد ۶، ص: ۵۱۵۔ (۷۲) فتح الباری جلد ۷، ص: ۵۱۶۔ (۷۳) امام بخاری، الجامع الصحیح، کتاب المناقب۔ (۷۴) الاصابہ جلد اول ص: ۲۳۷۔ (۷۵) نفس مصدر سنن ترمذی، ابواب المناقب۔ (۷۶) امام بخاری، الجامع الصحیح، کتاب المناقب۔ (۷۷) ابن الجوزی، ابوالفرج، (۵۹۷ھ) صفۃ الصفوۃ، تحقیق محمود فاضل خوری، دارالمعرفۃ بیروت، ۱۹۸۶ء، ص: ۶۵۳۔ (۷۸) مجمع الزوائد جلد ۹، ص: ۳۲۳۔ (۷۹) نفس مصدر صفۃ الصفوۃ جلد اول، ص: ۷۰۲۔ (۸۰) صفۃ الصفوۃ جلد اول ص: ۶۷۱۔ (۸۱) الجامع الصحیح، امام مسلم، کتاب فضائل الصحابہ، سنن الترمذی۔ (۸۲) الجامع الصحیح، محمد بن اسماعیل بخاری، باب الحجۃ۔ (۸۳) صحیح بخاری، ابواب الحجۃ۔ (۸۴) مجمع الزوائد جلد ۹، ص: ۱۸۵۔ (۸۵) الاستیعاب جلد ۳، ص: ۶۷۔ (۸۶) صفۃ الصفوۃ جلد اول ص: ۶۲۶۔ (۸۷) صفۃ الصفوۃ جلد اول ص: ۶۷۱۔ (۸۸) الاستیعاب جلد اول ص: ۳۹۴۔ (۸۹) الاستیعاب جلد ۲، ص: ۳۱۲۔ (۹۰) الاستیعاب جلد اول ص: ۴۳۳۔

## موازنہ انیس ودبیر: ایک مطالعہ

ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی

موازنہ انیس ودبیر نہ صرف علامہ شبلی بلکہ اردو کی مقبول ترین کتاب ہے، طبع اول ۱۹۰۷ء سے لے کر آج تک اہل علم اور ارباب نظر کی توجہ کا مرکز بنی ہوئی ہے، متعدد نقادوں نے اس کی عظمت و اہمیت کا اعتراف کیا ہے، اس کے مطالعہ و تجزیے پر مشتمل سینکڑوں مضامین اور کم از کم تین مقالات لکھے جا چکے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ موازنہ انیس ودبیر ہماری ادبی تاریخ میں سنگ میل کا درجہ رکھتی ہے۔

علامہ شبلی علی گڑھ کے بعد سرکار آصفیہ حیدر آباد کے سر رشته علوم و فنون سے وابستہ ہوئے تو یہاں کے ادبی ماحول میں انہیں خیال آیا کہ اردو کے کسی ایسے شاعر کے کلام پر تقریظ و تنقید لکھی جائے جس سے اردو شعر و ادب کی کم مائیگی کا احساس ختم ہو، چنانچہ انہوں نے میر و غالب کے مقابلہ میں میر انیس کا انتخاب کیا، ان کا خیال تھا کہ کلام انیس میں محاسن شعری بدرجہ اتم موجود ہیں۔ (۱)

۱۹۰۳ء میں موازنہ لکھنے کا آغاز ہوا اور ۱۹۰۴ء میں یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچی اور اشاعت کی غرض سے سرکار عالیہ حیدر آباد میں پیش ہوئی، مگر علامہ شبلی کی تمام کوششوں کے باوجود وہاں اشاعت کی نوبت نہ آسکی اور نہ ہی اس کا مسودہ واپس ملا اب وہ مسودہ نیشنل آرکائیوز دہلی کی تحویل میں ہے، مسودہ کی عدم دستیابی کے بعد علامہ شبلی نے اسے لکھنؤ میں دوبارہ لکھا اور ۱۹۰۷ء میں مطبع مفید عام آگرہ سے منشی قادر علی خاں صوفی کے زیر اہتمام طبع کرایا، اس وقت سے یہ مسلسل شائع ہو رہی ہے، اب تک اس کے مندرجہ ذیل ایڈیشن چھپ چکے ہیں:

شیخ جان محمد، لاہور۔

۲-۱۹۳۱ء

الناظر۔

۱-۱۹۲۴ء

رفیق اعزازی دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ۔

- ۳-۱۹۳۶ء رام نرائن لال، الہ آباد۔ ۴-۱۹۶۱ء رام نرائن لال، الہ آباد۔  
 ۵-۱۹۶۲ء اردو اکیڈمی، کراچی۔ ۶-۱۹۶۳ء مجلس ترقی ادب، لاہور۔  
 ۷-۱۹۶۵ء مجلس ترقی ادب، لاہور۔ ۸-۱۹۶۹ء مکتبہ جامعہ، نئی دہلی۔  
 ۹-۱۹۷۷ء رام نرائن ارون کمار، الہ آباد۔ ۱۰-۱۹۸۱ء ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔  
 ۱۱-۱۹۸۲ء مکتبہ جامعہ، نئی دہلی۔ ۱۲-۱۹۸۶ء اردو اکادمی، لکھنؤ۔  
 ۱۳-۱۹۸۸ء ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ۔ ۱۴-ب۔ ت لاہور پرنٹنگ ورکس، لاہور۔  
 ۱۵-ب۔ ت چمن بک ڈپو، دہلی۔ ۱۶-۲۰۰۴ء دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ۔

یہ موازنہ انیس ودبیر کی معلوم اشاعتیں ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس کے نہ جانے کتنے ایڈیشن پبلشرز نے شائع کیے، چونکہ یہ کتاب کئی کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں شامل رہی اس لیے متعدد پبلشرز نے طلبہ کی سہولت کے پیش نظر سستے ایڈیشن شائع کیے جس کی تفصیلات دستیاب نہ ہو سکیں۔

اردو کے ممتاز نقادوں نے موازنہ کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر اس کی تصحیح و تحقیق اور مراجعت کی اور محقق ایڈیشن شائع کرنے کا اہتمام کیا، اس طرح اس کے مندرجہ ذیل ایڈیشن شائع ہوئے:

- ۱- سید عابد علی عابد مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۲ء۔  
 ۲- رشید حسن خاں مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، ۱۹۶۹ء۔  
 ۳- ڈاکٹر مسیح الزماں رام نرائن لال، بنی مادھو، الہ آباد۔  
 ۴- ڈاکٹر فضل امام ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ، ۱۹۸۱ء۔  
 ۵- ڈاکٹر سید رفیق حسین رام نرائن ارون کمار، الہ آباد، ۱۹۷۷ء۔  
 ۶- محمد الیاس الاعظمی دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ، ۲۰۰۴ء۔

موازنہ کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ارباب نظر نے اس کو تحقیق و تنقید کا موضوع قرار دیا اور اس پر تحقیقی مقالے لکھوائے، پہلا مقالہ ڈاکٹر ارشاد نیازی کا ہے، جو ”موازنہ انیس ودبیر، مطالعہ، محاسبہ، تقابل“ کے عنوان سے دہلی سے ۲۰۰۰ء میں چھپ چکا

ہے، ۱۹۵۵ء میں ایک اور مقالہ برائے ایم فل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ اردو میں ”موازنہ انیس ودبیر کا تنقیدی جائزہ“ کے عنوان سے سہیل اختر نے لکھا جو اب تک شائع نہیں ہو سکا ہے، اس کے علاوہ ایک اور کتاب سید ظہور الاسلام نے ”موازنہ انیس ودبیر کا تنقیدی مطالعہ“ کے نام سے لکھی ہے جو راقم کی نظر سے نہیں گذری ہے۔

ان مستقل مطالعات کے علاوہ موازنہ کی اشاعت کے بعد انیس ودبیر پر جس قدر تحریریں وجود میں آئیں ان میں شاید ہی کوئی ایسی تحریر ہو جس میں شبلی اور موازنہ کا ذکر نہ ہو، حقیقت یہ ہے کہ شبلی نے ایک موازنہ لکھ کر سینکڑوں موازنے لکھوا دیے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ موازنہ ایک صدی سے ہمارے نقادوں کے دل و دماغ اور ذوق و وجدان پر کس قدر اثر انداز ہوئی اور اس کے کس قدر دیرپا اثرات مرتب ہوئے۔

موازنہ کا آغاز ایک مختصر تمہید سے ہوا ہے جس میں وجہ تالیف، میر انیس کے انتخاب کا سبب، شاعری کی حقیقت اور مراثنیٰ میں جن لوگوں کا ذکر آتا ہے ان کے نام اور خصوصیات کا مختصراً ذکر ہے، مولانا شبلی قوم کی بد مذاتی پر اظہارِ تاسف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فلسفہ اور شاعری برابر درجے کی چیزیں ہیں لیکن قوم کی بد مذاتی سے

جس قسم کی شاعری نے ملک میں قبول عام حاصل کر لیا ہے اس نے لوگوں کو یقین

دلا دیا ہے کہ اردو شاعری میں زلف و خال و خط یا جھوٹی خوشامد اور مداحی کے سوا

اور کچھ نہیں ہے، میر تقی کی غزلیت، درد کا تصوف، غالب کا فلسفہ، شاعری کی جان

ہیں لیکن ان بیش بہا خزانوں میں سے بھی عام لوگوں کی نگاہ صرف خرف ریزوں

پر پڑتی ہے، میر انیس کا کلام شاعری کے تمام اصناف کا بہتر سے بہتر نمونہ ہے

لیکن ان کی قدر دانی کا طغرائے امتیاز صرف اس قدر ہے کہ ”کلام فصیح ہوتا ہے

اور بین اچھا لکھتے ہیں“۔ بد مذاتی کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ وہ اور مرزا دبیر

حریف مقابل قرار دیے گئے اور مدت ہائے دراز کی غور و فکر، کدو کاوش، بحث و

تکرار کے بعد بھی فیصلہ نہ ہو سکا کہ مسند نشین کس کو کیا جائے۔“ (۲)

اس بد مذاتی نے ان کے دل میں یہ داعیہ پیدا کیا کہ میر انیس کی عظمت اور ان کے محاسن

کو اجاگر کیا جائے تاکہ اس بد مذاقی کا سد باب ہو سکے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”مدت سے میرا ارادہ تھا کہ کسی ممتاز شاعر کے کلام پر تقریظ و تنقید لکھی جائے جس سے اندازہ ہو سکے کہ اردو شاعری باوجود کم مائیگی زبان کیا پایہ رکھتی ہے؟ اس غرض کے لیے میرا انیس سے زیادہ کوئی شخص انتخاب کے لیے موزوں نہیں ہو سکتا تھا کیوں کہ ان کے کلام میں شاعری کے جس قدر اصناف پائے جاتے ہیں اور کسی کے کلام میں نہیں پائے جاتے۔“ (۳)

سبب تالیف اور انتخاب انیس کے وجوہ بیان کرنے کے بعد شاعری کی حقیقت و ماہیت بیان کی ہے اور ان اصولوں کا ذکر کیا ہے جس کی روشنی میں کلام انیس کا مطالعہ و تجزیہ ناگزیر ہے، وہ لکھتے ہیں:

”شاعری کے دو جز ہیں، مادہ و صورت، یعنی کیا کہنا چاہیے اور کیوں کر کہنا چاہیے؟ انسان کے دل میں کسی چیز کے دیکھنے، سننے یا کسی حالت یا واقعے کے پیش آنے سے جوش و مسرت، عشق و محبت، درد و رنج، فخر و ناز، حیرت و استعجاب، طیش و غضب وغیرہ وغیرہ کی جو حالت پیدا ہوتی ہے، اس کو جذبات سے تعبیر کرتے ہیں، ان جذبات کا ادا کرنا شاعری کا اصل ہیولہ ہے، ان کے سوا عالم قدرت کے مناظر مثلاً گرمی و سردی، صبح و شام، بہار و خزاں، باغ و بہار، دشت و صحرا، کوہ و بیاباں کی تصویر کھینچنا یا عام واقعات اور حالات کا بیان کرنا بھی اس میں داخل ہے۔

لیکن یہ شرط ہے کہ جو کچھ کہا جائے اس انداز سے کہا جائے کہ جو اثر شاعر کے دل میں ہے وہی سننے والوں پر بھی چھا جائے، شاعری کا دوسرا جز یعنی اس کی صورت ہے اور ان ہی دونوں جزوں کے مجموعے کا نام شاعری ہے، باقی خیال بندی، مضمون آفرینی، دقت پسندی، مبالغہ، صنائع و بدائع شاعری کی حقیقت میں داخل نہیں، اگرچہ بعض جگہ یہ چیزیں نقش و نگار اور زیب و زینت کا کام دیتی ہیں، میرا انیس کی شاعری کو اسی معیار سے جانچنا چاہیے، جس کا مختصر اُبیان ہوا جس

شخص کو یہ معیار تسلیم نہ ہو اس کے سامنے میر انیس کی نسبت کمال شاعری کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔“ (۴)

طویل اقتباس اس لیے نقل کیا گیا کہ شبلی کا تصور شعر و شاعری کیا تھا اور انہوں نے کلام انیس کو کن اصول و نظریات کی روشنی میں پرکھا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ کلام انیس میں اصناف سخن کے بہتر سے بہتر نمونے پائے جاتے ہیں اور ان کا کلام مرزا دبیر سے بلند رتبہ ہے پورے طور پر واضح ہو جائے۔

تمہید کے بعد مرثیہ گوئی کی اجمالی تاریخ ہے جس میں قصائد پر مرثیے کا اثر، قدیم عربی و فارسی مرثیہ نگاری، اردو مرثیہ نگاری کا آغاز و ارتقاء اور انیس سے پہلے کے مرثیہ نگاروں کی کاوشوں کا ذکر ہے، کتاب کا یہ حصہ اردو ادب کی تاریخ میں پہلی بار لکھا گیا، اس سے قبل مولوی محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ اور مولانا حالی نے ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں انیس اور مرثیے کا ذکر اجمالی طور پر کیا تھا، شبلی نے مرثیے کے آغاز و ارتقاء کی تاریخ کا تصور پیش کر کے نہ صرف انیس و دبیر بلکہ اصناف ادب میں مرثیے کو بلند مقام عطا کیا، بعض نقادوں نے اس میں تحقیق و تدقیق کی کیاں نکالی ہیں اور شبلی پر تلاش و تفحص سے کام نہ لینے کا الزام عائد کیا ہے (۵)۔ حالانکہ معاملہ محض اس قدر ہے کہ یہ تحریر پس منظر کے طور پر قلم بند کی گئی ہے، اس سے ایک مفصل تاریخ کا مطالبہ و مواخذہ کرنا شبلی کے ساتھ انصاف نہیں، تاہم اس کو بنیاد بنا کر بعد کے اہل قلم نے مرثیہ کی جو تاریخیں لکھیں وہ دراصل شبلی کی اسی تحریر کے نتائج ہیں۔

پس منظر کے بعد میر انیس کے حالات اور خاندانی احوال کا مختصر ذکر ہے، سید احتشام حسین کا خیال ہے کہ شبلی نے میر انیس کے احوال بھی سرسری لکھے جب کہ معمولی تلاش و تفحص سے ان کے مفصل حالات لکھے جاسکتے تھے (۶)۔ یہ اعتراض اپنی نوعیت کے لحاظ سے درست معلوم ہوتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا شبلی انیس کے حالات لکھنا چاہتے تھے اور انہوں نے حق ادا نہیں کیا؟ حقیقت یہ ہے کہ انیس کے حالات و سوانح لکھنا مصنف کے پیش نظر تھا ہی نہیں بلکہ انیس کے شاعرانہ کمالات کا ذکر مقصود تھا اس لیے انہوں نے کتاب کے ضمنی مباحث پر زور صرف نہیں کیا ورنہ الفاروق کے مصنف کو جس نے الفاروق کے لیے روم و مصر و شام کا سفر کر ڈالا ہو



انیس کے حالات دریافت کرنا کیا مشکل تھا۔

اس کے بعد علامہ شبلی نے انیس کے شاعرانہ کمالات اور فنی خصوصیات کا مفصل جائزہ لیا

ہے اور دکھلایا ہے کہ انیس ایک مایہ ناز شاعر تھے اور ان کا کلام اردو شاعری کا سرمایہ ناز ہے۔

شاعری کے بنیادی ارکان و لوازمات مثلاً فصاحت و بلاغت، روزمرہ اور محاورے، ضرب الامثال، بحر، حسن قافیہ و ردیف، تنسیق الصفات، تشبیہات و استعارات، صنائع و بدائع، حسن التعلیل، لف و نشر، مراعات النظیر، منظر نگاری، واقعہ نگاری، رزمیہ، جذبات کی عکاسی وغیرہ پر میر انیس کس قدر مہارت رکھتے تھے اور فن کی باریکیوں، نزاکتوں اور رفعتوں پر ان کی کس قدر گہری نگاہ تھی، ان تمام بنیادی مباحث کا علامہ شبلی نے تنقیدی تجزیہ کیا ہے، مثالیں دی ہیں اور انیس کی عظمت بیان کی ہے، مثلاً فصاحت کے ذکر میں لکھتے ہیں:

”میر انیس صاحب کے کلام کا بڑا خاصہ یہ ہے کہ وہ ہر موقع پر فصیح

سے فصیح الفاظ ڈھونڈ کر لاتے ہیں، مرزا دبیر اور میر انیس کے ہم مضمون اشعار لو

اگر مرزا صاحب کے ہاں غریب اور ثقیل الفاظ ہوں گے تو ان کے مقابلے میں

میر صاحب کے ہاں فصیح الفاظ ہوں گے اور اگر مرزا صاحب کے ہاں فصیح الفاظ

ہوں گے تو میر صاحب کے ہاں فصیح تر ہوں گے، مرزا دبیر کی تخصیص نہیں تمام

مرثیہ گوئیوں کے مقابلے میں میر انیس کے کلام کا یہی حال ہے۔“ (۷)

انسانی جذبات و احساسات کو شاعری کی روح قرار دیتے ہوئے شبلی نے میر انیس کی

جذبات نگاری کا جائزہ لیا ہے اور لکھا ہے کہ:

”میر انیس کا اصلی جوہر یہیں آکر کھلتا ہے اور یہیں ان کی شاعری کی حد

ان کے ہم عصروں سے بالکل جدا ہو جاتی ہے، انسانی جذبات کی سینکڑوں قسمیں

ہیں اور پھر ہر ایک کے مختلف مراتب اور مدارج ہیں مثلاً جذبات انسانی کی ایک

قسم محبت ہے لیکن محبت کے بھی مختلف اقسام اور مدارج ہیں، باپ بیٹے کی محبت،

بھائی بھائی کی محبت، یار آشنا کی محبت، آقا اور غلام کی محبت، وغیرہ وغیرہ، میر انیس

کے مرثیوں میں نہایت کثرت سے ان جذبات اور ان کے مختلف مدارج کا

ذکے لیکن جس جگہ جس چیز کو لیا ہے اس کمال کے ساتھ اس کی تصویر کھینچی ہے کہ اس کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔“ (۸)

اسی طرح میر انیس کی واقعہ نگاری کے متعلق لکھا ہے کہ:

”میر انیس نے واقعہ نگاری کو جس کمال کے درجے تک پہنچایا ہے

اردو کیا فارسی میں بھی اس کی نظیریں مشکل سے مل سکتی ہیں۔“ (۹)

اور آخر میں وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ:

”اس کے ساتھ الفاظ میں فصاحت، سلاست، روانی، بندش میں چستی،

چستی کے ساتھ بے تکلفی، دل آویزی اور بر جستگی، لطیف اور نازک تشبیہات اور

استعارات، اصول بلاغت کے مراعات، ان تمام اوصاف میں سے کون سی چیز

مرزا دبیر میں پائی جاتی ہے، فصاحت ان کے کلام کو چھو بھی نہیں گئی، بندش میں

تعمید اور اغلاق تشبیہات و استعارات اکثر دور از کار، بلاغت نام کو نہیں، کسی چیز

یا کسی کیفیت یا حالت کی تصویر کھینچنے سے وہ بالکل عاجز ہیں، خیال آفرینی اور

مضمون بندی البتہ ہے لیکن اکثر جگہ اس کو سنبھال نہیں سکتے۔“ (۱۰)

علامہ شبلی نے اپنے موقف کی تائید میں مراٹھی انیس سے کثرت سے اشعار نقل کیے ہیں اور

جہاں جہاں دبیر سے موازنہ کیا ہے وہاں دبیر کے مراٹھی سے بھی استدلال کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ

میر انیس کا کلام مرزا دبیر سے بلند رتبہ ہے، خاص طور سے فنی لحاظ سے دبیر کا کلام انیس سے فروتر ہے۔

اس کے بعد میر انیس کی رباعی اور سلام نگاری کا جائزہ لیا گیا ہے، کلام انیس پر نساخ

نے جو اعتراضات کیے ہیں ان کا بھی ذکر ہے، خود بھی چند اعتراضات وارد کیے ہیں، پھر سرقات

کے عنوان سے ان موضوعات کی نشان دہی کی ہے جو انیس کے پیش رو مرثیہ نگاروں نے باندھے

تھے اور جنہیں انیس نے بھی باندھا ہے، آخر میں انیس ودبیر کے متحد المضمون اشعار نقل کر کے

ایک دوسرے سے تجزیہ و مقابلہ کیا گیا ہے، شبلی نے یہاں بھی انیس کی برتری ثابت کی ہے البتہ

کہیں کہیں جہاں دبیر کے کلام میں خوبیاں تھیں ان کا بھی اعتراف کیا ہے، مجموعی طور سے

”موازنہ انیس ودبیر“ انیس کی شاعرانہ عظمت کا مرقع ہے، یہاں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ انیس کے فکر

فرن پر اس سے عمدہ کتاب آج تک نہیں لکھی گئی۔

چونکہ موازنہ انیس ودبیر کی اشاعت سے پہلے بلکہ عہد انیس ودبیر سے ان کے حامی باہم برسر پیکار تھے، اس لیے موازنہ کی اشاعت اور انیس کی حمایت نے ایک ہنگامہ برپا کر دیا، دبیر کے حامی چراغ پا ہو گئے اور مخالفت میں مضامین اور کتابیں لکھیں، موازنہ انیس ودبیر اور خود علامہ شبلی پر طرح طرح کی تنقیدیں کی گئیں اور یہ ایک متنازعہ کتاب قرار پائی لیکن چونکہ علامہ شبلی نے اپنے خیالات مضبوط دلائل کے ساتھ پیش کیے تھے اس لیے علی العموم ان کے خیالات کو تسلیم کیا گیا اور آج ایک صدی گزرنے کے بعد شبلی کے موقف کی صداقت سب پر واضح ہے اور مخالفت میں لکھی جانے والی کتابوں سے بہت کم لوگ واقف ہیں، موازنہ کے جواب میں لکھی جانے والی کتابوں کے نام یہ ہیں:

۱- ردالموازنہ میر افضل علی ضو مطبع تصویر عالم، لکھنؤ ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۸ء۔

۲- تردیدالموازنہ حسن رضا محمد جان عروج مطبع تصویر عالم، لکھنؤ۔

۳- المیزان نظیر الحسن فوق رضوی مطبع مفید عام، علی گڑھ ۱۹۱۴ء۔

اول الذکر ردالموازنہ ستر صفحات پر مشتمل ہے، اس میں مرزا دبیر پر علامہ شبلی کے اعتراضات کو درج ذیل پانچ قسموں میں تقسیم کیا ہے: ۱- ایراد معانی بے جا۔ ۲- ابتدائے عمر کا کلام۔ ۳- اتہام بر بنائے مشہور عوام۔ ۴- ملخصات۔ ۵- وہ کلام جو شبلی صاحب سے پڑھا نہیں گیا۔ اور پھر ان کے تحت اعتراضات شبلی کا جواب دیا گیا ہے اور بنجیدہ لب و لہجہ کے بجائے شوخ اور غیر متین انداز میں یہ جوابات لکھے گئے ہیں، ردالموازنہ کے مصنف نے دبیر پر شبلی کے اعتراضات کا جائزہ لینے کے علاوہ شبلی کی زبان و بیان اور اسلوب پر بھی تنقید کی ہے اور لکھا ہے کہ ”جو پنور اور اعظم گڑھ اور جگہ ہے اور لکھنؤ اور مقام ہے“ گویا مصنف کو لکھنوی زبان پر ناز ہے ان کا یہ بھی خیال ہے کہ شبلی لکھنؤ کی زبان سمجھنے سے قاصر رہے اور پھر یہ طنز کیا ہے:

سیکھ لو اے بلبلو یہ داستاں کچھ اور ہے لکھنؤ کے رہنے والوں کی زباں کچھ اور ہے

کم و بیش یہی حال تردیدالموازنہ کا بھی ہے جو چالیس صفحات کا رسالہ ہے، اس کے بارے میں نیر مسعود نے سچ لکھا ہے کہ ”عروج نے شبلی کے اعتراضوں کے جو جواب دیے ہیں وہ

بہت اطمینان بخش نہیں ہیں۔ (۱۱)

مذکورہ کتابوں کے مصنفین میں کوئی بھی شخص شبلی کے پایہ کا ادیب و نقاد نہ تھا، اس لیے حق جواب ادا نہ کر سکا، وسعت معلومات، سائنٹفک تجزیہ اور حسن استدلال کی کمی کے ساتھ اسلوب نگارش کے لحاظ سے بھی یہ کتابیں قابل ذکر نہیں تاہم ان کی اس حیثیت سے کہ یہ موازنہ اور شبلی کی مخالفت میں سپرد قلم کی گئیں کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ البتہ مذکورہ کتابوں میں سب سے مفصل اور لائق اعتنا نظیر الحسن فوق کی کتاب ”المیزان“ ہے، اس میں انہوں نے ثابت کیا ہے کہ دبیر کے کلام میں وہ تمام خصوصیات موجود ہیں جو انیس کے یہاں پائی جاتی ہیں اور شبلی نے جس کی نشان دہی کی ہے، اسی طرح انیس کے یہاں وہ تمام نقائص پائے جاتے ہیں جو شبلی نے دبیر کے یہاں ثابت کیے ہیں، یہ کتاب جب شائع ہوئی اور مولانا شبلی کی نظر سے گزری تو انہوں نے بھی دبیر شناسی کی داد دی اور اس کے مصنف کے نام ایک خط میں لکھا کہ:

”آپ نے نہایت متانت و سنجیدگی سے کتاب کا جواب لکھا ہے جو

اس زمانے میں نہایت غنیمت ہے، آج مجھ کو موازنہ کی قدر ہوئی کیوں کہ اس

بہانے اردو میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ اور ایک باکمال (دبیر) کے جوہر اچھی

طرح کھلے، آپ کی عنایت کا مشکور اور طرز تحریر کا مداح ہوں۔“ (۱۲)

یہ علامہ کی عالی ظرفی اور تعصبات سے پاک شخصیت کا ایک نمونہ ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ

اس کتاب میں جاہ جاشبلی کی تنقیص کی گئی ہے، بعض غلط نتائج اخذ کیے گئے ہیں، تنقیدی مباحث میں

بھی وسعت اور گہرائی نہیں، اسلوب نگارش کے لحاظ سے بھی یہ موازنہ سے کم رتبہ ہے۔ (۱۳)

ان مستقل کتابوں کے علاوہ متعدد مضامین بھی مخالفت میں لکھے گئے ان سب میں

قدرے مشترک ایک ہی ہے کہ علامہ شبلی نے دبیر کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور ان کے شاعرانہ

خصوصیات کے بیان میں قصداً کوتاہی برتی، اور ان کے کلام کا اچھا انتخاب نہیں پیش کیا۔ میرا انیس کا

ذکر بڑھا چڑھا کر کیا، بعض دوسرے شعراء کے اشعار دبیر سے منسوب کر کے غلط نتائج اخذ کیے وغیرہ۔

معتزضین نے علامہ شبلی پر مذہبی تعصب کا الزام بھی عائد کیا ہے، ان کا یہ بھی خیال ہے

کہ شبلی نے میرا انیس کی آڑ لے کر دبیر پر تنقید کی پھر میرا انیس کو بھی بخشا اور ان کو اغلاط و

سراقات کا مرتکب ٹھہرایا وغیرہ کم و بیش تینوں کتابوں میں یہی اعتراضات کیے گئے ہیں۔

ردالموازنہ اور تردید الموازنہ کے مصنفین نے حد تنقید سے بڑھ کر شبلی کی تنقیص بھی کی ہے، شہرت کی ہوس اور ان کی برادری روتارہ کا بھی مضحکہ اڑایا ہے، لیکن ان الزامات میں واقعیت نہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ شبلی نے جو کچھ لکھا ہے قوی دلائل کی بنیاد پر لکھا ہے، کلام انیس ودبیر سے استدلال کیا ہے، فکری و فنی بحثیں کی ہیں اور اپنے اعلیٰ ادبی و تنقیدی شعور و بصیرت سے کام لیتے ہوئے انیس کی عظمت اور دبیر کی کم مائیگی دکھلائی ہے، وہ محض اپنے ذاتی خیالات کی بنیاد پر انیس کے مداح و معترف نہیں بلکہ وہ اپنے مطالعے و مشاہدے اور اصول و نظریات کی بنیاد پر ان کے عظمت شناس ہیں، علامہ شبلی موازنہ انیس ودبیر میں غیر جانب داری کو اہمیت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہماری رائے ہے کہ جس وسعت اور تفصیل کے ساتھ میرا انیس کی

خوبیاں ظاہر کی گئیں ہیں اسی طرح نہایت آزادی اور بے باکی کے ساتھ ان کی

ہر قسم کی فروگزاشتیں اور غلطیاں بھی ظاہر کی جائیں۔“ (۱۴)

ان کا یہ بھی خیال تھا کہ:

”میرا انیس کے کمال کا اگرچہ جس قدر مجھ کو اعتراف ہے شاید ہی کسی اور کو ہوگا

تاہم میرا یہ دعویٰ نہیں کہ ان کا کلام فروگزاشتوں اور غلطیوں سے پاک ہے۔“ (۱۵)

چنانچہ انہوں نے اعتراضات کے ضمن میں نساخ کے اعتراضات نقل کرنے کے ساتھ خود

بھی متعدد اعتراضات کیے ہیں، فنی بحثوں میں بھی متعدد مقامات پر نقد کیا ہے۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”بعض موقعوں پر مرزا صاحب نے جس بلاغت سے مضمون ادا کیا ہے

میرا انیس سے نہیں ہوسکا۔“ (۱۶)

”مرزا صاحب نے اس مضمون کو نہایت خوبی اور صفائی سے ادا کیا

ہے، میرا انیس صاحب نے اس مضمون کو کئی طرح سے پلٹا لیکن انصاف یہ ہے کہ

وہ بات نصیب نہ ہوئی۔“ (۱۷)

اسی طرح انہوں نے مرزا دبیر کی صرف کم مائیگی ہی نہیں دکھلائی ہے بلکہ جہاں وہ انیس

سے برتر تھے ان کے محاسن کا بھی ذکر کیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر صاحب نے اس واقعہ کے بیان میں جو بلاغت صرف کی

ہے اور جو دردا انگیز سماں دکھایا ہے کسی سے آج تک نہ ہوسکا۔“ (۱۸)

البتہ بحیثیت مجموعی علامہ شبلی نے دبیر پر میر انیس کی برتری ثابت کی ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ہر منصف شخص کلام انیس کے مطالعے و جائزے کے بعد اسی نتیجے پر پہنچے گا جس پر علامہ شبلی پہنچے، بطور نمونہ یہاں اس کی ایک مثال نقل کی جاتی ہے، میر انیس کے مرثیے کا ایک شعر ہے:

یہ تو نہیں کہا کہ شہ مشرقین ہوں      مولانا سر جھکا کے کہا میں حسین ہوں

اس شعر میں بلاغت کے جو راز پنہاں ہیں اس کے بارے میں علامہ شبلی لکھتے ہیں:

”موقع کی حالت یہ ہے کہ حضرت امام حسینؑ اپنا نام اس حیثیت کے

ساتھ بتائیں جس سے کسی قدر شرف اور فضیلت کا اظہار ہوتا کہ پوچھنے والا سمجھ

سکے کہ یہ وہی امام حسین ہیں جن کا وہ غائبانہ دلدادہ اور مشتاق ہے لیکن امام ممدوح

کو خاکساری مانع آتی ہے وہ اس پر اکتفا کرتے ہیں کہ میں حسین ہوں لیکن چونکہ

مستفسر قرآن سے اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ محض نام لینے سے بھی غالباً پہچان لے گا

اور اس لیے حسین کہنا بھی گویا اپنے آپ کو امام کہنا ہے اس بنا پر نام لینا بھی ایک

طرح پر شرف اور فضیلت کا اظہار ہے، اس لیے خالی نام لیتے ہوئے بھی آپ شرما

جاتے ہیں اور شرم سے آپ کی گردن جھک جاتی ہے، اس بنا پر شاعر کہتا ہے کہ

مولانا سر جھکا کے کہا میں حسین ہوں

لیکن شاعر کو جو امام حسینؑ کی عظمت کے اثر سے لبریز ہے گوارا نہیں

ہوتا کہ آپ کا نام اس سادگی سے لیا جائے، اس کے نزدیک امام علیہ السلام اگر

اپنے آپ کو بادشاہ مشرقین کہتے تو یہ خود ستائی نہ تھی بلکہ محض ایک واقعہ تھا جس

طرح رسول اللہ ﷺ اپنے آپ کو رسول اللہ ﷺ کہتے تھے اور یہ خود ستائی نہیں

خیال کی جاتی تھی، شاعر کے دل میں حسرت ہے کہ کاش امام علیہ السلام نے

بیان واقعہ ہی کیا ہوتا اس کو وہ اس طرح ادا کرتا ہے ع

یہ تو نہیں کہا کہ شہ مشرقین ہوں

تاہم اس سے خیال بھی ظاہر ہوتا ہے کہ امام علیہ السلام کی عالی ظرفی اور شرافت نفس کا یہی اقتضا تھا کہ وہ خاکساری کو بیان واقعہ پر مقدم رکھتے۔ اس موقع پر یہ کہے بغیر نہیں رہا جاتا کہ اسی واقعے کو دبیر صاحب نے اس طرح باندھا ہے: رع فرمایا میں حسین علیہ السلام ہوں

میر انیس اور مرزا دبیر کے موازنے کی جو بحث ہے اس کے فیصلے کے لیے دونوں کے صرف یہ دونوں مصرعے کافی ہیں۔“ (۱۹)

یہ موازنہ اپنی جگہ لیکن میر انیس نے شاعری کو جولا زوال رفعتیں عطا کی ہیں اس میں ان کا کوئی حریف نہیں، ڈاکٹر فضل امام نے سچ لکھا ہے کہ:

”اردو شاعری کی طویل تاریخ اور روایت میں میر انیس کی شخصیت اور ان کا فن کسی رسمی تعارف کا محتاج نہیں کیونکہ انیس نے اپنی فکر و فن کی وسعتوں سے صرف اردو مرثیہ نگاری کو ہی توانا اور موثر نہیں بنایا بلکہ اردو شاعری کو ہر نقطہ نظر سے با آبرو بنا دیا۔“ (۲۰)

البتہ اس میں کسی قدر سچائی ضرور ہے کہ شبلی سے تسامح ہوا اور انہوں نے ایک دو مصرعے یا شعر جو مرزا دبیر کے کلام میں نہیں پائے جاتے ان سے منسوب کر کے بحث کی اور فیصلہ انیس کے حق میں سنایا مثلاً یہ مصرعہ:

ہے میرے دیور، میرے دیور، میرے دیور  
حیات دبیر کے مصنف افضل حسین ثابت نے لکھا ہے کہ یہ مصرعہ دبیر کے کسی مرثیہ میں نہیں پایا جاتا (۲۱)۔ اسی طرح یہ مصرعہ زیر قدم والدہ فردوس بریں ہے

کے متعلق المیزان کے مصنف نظیر الحسن فوق رضوی نے لکھا ہے کہ یہ مرزا دبیر کا نہیں بلکہ ان کے ایک شاگرد حکیم قدیر الدولیہ قدیر کا ہے (۲۲)۔ اسی طرح تلوار کی تعریف میں یہ شعر:

جب خوں میں بھری فوج کے انبوه سے نکلی  
غلبہ تھا کہ وہ لال پری کوہ سے نکلی

بھی ان کے مطبوعہ مراثنیٰ میں موجود نہیں ہے۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مذکورہ مصرعے یا شعر علامہ شبلی نے دبیر سے قصداً منسوب کیے؟ اور یہ سہواً اگر ان سے سرزد نہ ہوتا تو کیا دبیر انیس کے مد مقابل یا برتر ہو جاتے؟ اس

مفروضے کی حقیقت یہ ہے کہ علامہ شبلی نے اپنے عہد کے مآخذ سے بھرپور استفادہ کیا، ان کی تنقیح میں انہوں نے کوئی کسر نہیں چھوڑی جیسا کہ موازنہ میں انہوں نے اس کی تفصیل پیش کی ہے (۲۳)۔ تاہم وہ ان تسامح سے اپنا دامن نہیں بچا سکے جو مطبوعہ مراٹھی میں الحاقی تھے یا ان میں تصرفات ہوئے تھے، مراٹھی انیس ودبیر کی صحت کا مسئلہ نہ صرف عہد شبلی میں طے نہیں ہو سکا تھا بلکہ آج تک صحت کا التزام جس قدر ہونا چاہیے نہ ہو سکا۔ شبلی کے ان تسامحات کو تسلیم کر لینے کے باوجود فنی لحاظ سے دبیر کی برتری ثابت نہیں ہوتی۔

بعض نقادوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ شبلی نے دبیر کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور ان کا وہ کلام جو فنی لحاظ سے انیس سے برتر یا بہتر تھا اسے پیش ہی نہیں کیا (۲۴)۔ حالانکہ یہ ذوقی معاملہ ہے، شبلی کے مخالفین و معاندین اس رتبہ اور اس ادبی و تنقیدی حیثیت کے حامل نہیں جو شبلی کا طرہ کمال تھی، ان امور کا شبلی سے بڑھ کر کون اندازہ داں ہو سکتا ہے، اصلاً یہ اعتراض برائے اعتراض ہے۔

موازنہ انیس ودبیر محض تنقیدی نظریات کا مجموعہ نہیں بلکہ اردو میں عملی تنقید کا پہلا نمونہ ہے، موازنہ پر تنقید بلکہ تنقیص کا طوفان کھڑا کیا گیا لیکن کوئی اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ اس سے برتر تو کجا اس کے برابر کی بھی کوئی کتاب آج تک نہیں پیش کی جاسکی، سچ یہی ہے کہ یہ ہماری ادبی تاریخ کا ایک بے نظیر شاہ کار ہے۔

موازنہ کے تجزیے میں ہمارے نقادوں سے کئی تسامح ہوئے وہ ”دبیریوں“ کے غوطہ میں الجھ گئے اور اس کا تجزیہ عہد شبلی کے پس منظر کے بجائے اپنے عہد و ماحول اور اپنے عہد کی تحقیقات و انکشافات کی روشنی میں پیش کیا، دوسرے یہ کہ پہلے سے یہ تسلیم کر لیا کہ شبلی نے دبیر کے ساتھ انصاف نہیں کیا ہے، ان کے محاکموں کی قوت، دلائل کی مضبوطی اور تجزیے کی سنجیدگی کی طرف توجہ نہ دی، بعض نقادوں نے عجیب عجیب مشورے دیے ہیں مثلاً ان کو اس کتاب کا نام موازنہ کے بجائے مطالعہ مراٹھی انیس رکھنا چاہیے تھا (۲۵) وغیرہ۔ اسی طرح علامہ شبلی نے جن اصولوں کی روشنی میں کلام انیس کا تجزیہ ضروری قرار دیا تھا اور جس پردہ خود عمل پیرا ہے موازنہ کے نقادوں میں بیش تر نے اس سے اغماض برتنا نیز قدیم مشرقی انداز تنقید کے بجائے جدید تنقیدی نظریات سے کام لیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خود طرح طرح کی غلط فہمیوں کا شکار ہو گئے اور



موازنہ کی عظمت کو نقادوں کے متضا اور غیر واضح رویے اور ذہنی تحفظات نے نقصان پہنچایا، ڈاکٹر فضل امام کا ایک اقتباس یہاں نقل کیا جاتا ہے جس سے اندازہ ہو جائے گا کہ ہمارے نقاد تنقید کی رو میں کہاں سے کہاں پہنچ جاتے ہیں، وہ موازنہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”شبلی کا انتشار ذہنی یوں تو ان کی سبھی کتب کا طرہ امتیاز ہے لیکن اس

کی واضح اور مستحکم خیز مثالیں موازنہ میں ملتی ہیں۔“ (۲۶)

اب اس کو کیا کہا جائے کہ موازنہ سے آگے بڑھ کر انہوں نے تمام تصانیف شبلی کا طرہ امتیاز انتشار ذہنی قرار دے دیا، راقم کا خیال ہے کہ اسے تنقید کے بجائے تبرئ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ یہ اور اس طرح کی دوسری تنقیدیں دراصل تنقید برائے تنقید ہیں، ان کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں، قابل ذکر بات یہ ہے کہ موافق و مخالف سبھی نے موازنہ کی عظمت کا اعتراف کسی نہ کسی نوع سے ضرور کیا، کسی نے شبلی کے تنقیدی شعور اور دلائل کی مضبوطی کی مدح کی تو کسی نے ان کے فکر و نظر کی داد دی، اسی طرح کسی نے حسن انتخاب کی تحسین کی تو کسی نے موازنہ کے تصور کو لائق ستائش قرار دیا، غرض مدح و قدح کے اس طویل سلسلے نے موازنہ کو حیات جاوداں عطا کی جو اس دور کی کسی ادبی و تنقیدی کتاب کے نصیب میں نہ آسکی حتیٰ کہ مقدمہ شعر و شاعری کے بھی۔

## حوالے

- (۱) موازنہ انیس ودبیر، ص ۲، دارالمصنفین ایڈیشن ۲۰۰۴ء۔ (۲) ایضاً، ص ۱-۲۔ (۳) ایضاً، ص ۲۔ (۴) ایضاً، ص ۳۔ (۵) سید احتشام حسین، موازنہ انیس ودبیر، ادیب شبلی نمبر، ص ۱۰۴۔ (۶) ایضاً۔ (۷) ایضاً، ص ۲۹۔ (۸) نیر مسعود، موازنہ کے دو جواب، فکر و نظر شبلی نمبر، ص ۴۶۔ (۹) موازنہ انیس ودبیر، ص ۹۹-۱۰۰، دارالمصنفین ایڈیشن۔ (۱۰) ایضاً، ص ۱۷۳۔ (۱۱) ایضاً، ص ۲۴۷۔ (۱۲) مکاتیب شبلی، ج ۱، ص ۳۲۷۔ ملاحظہ ہو المیزان، ص ۳۲ وغیرہ۔ (۱۳) موازنہ انیس ودبیر، ص ۲۳۶۔ (۱۵) ایضاً، ص ۲۳۵۔ (۱۶) ایضاً، ص ۲۹۱۔ (۱۷) ایضاً، ص ۲۹۹۔ (۱۸) ایضاً، ص ۲۹۲۔ (۱۹) ایضاً، ص ۶۶-۶۷۔ (۲۰) مقدمہ و تعارف، موازنہ انیس ودبیر، ص ۵، مطبوعہ ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ، ۱۹۸۸ء۔ (۲۱) حیات دبیر، ص ۵۴۱۔ (۲۲) المیزان، ص ۳۲۔ (۲۳) سید عابد علی عابد، موازنہ انیس ودبیر، ص ۸۷۔ بحوالہ ارشاد نیازی، ص ۱۳۸۔ (۲۴) موازنہ انیس ودبیر، ص ۲۵-۲۷۔ (۲۵) مقدمہ و تعارف، موازنہ انیس ودبیر، ص ۹۔ (۲۶) ایضاً، ص ۱۴۔

## تنبیہ الغافلین

### ہندوستان کی فارسی ادبی تنقید کے آئینہ میں

نیلو فرحیظ

اٹھارہویں صدی عیسوی کا زمانہ اگرچہ تہذیبی و ثقافتی اعتبار سے تنزل کے راستے پر گامزن تھا۔ لیکن اپنے تمام تر زوال کے باوجود اس عہد میں علم و ادب کے جو اعلیٰ نمونے ملتے ہیں ان کی اہمیت و افادیت سے انکار ممکن نہیں۔ یہ دور فارسی زبان و ادب کی وسعت اور نثری سرمایے کی اشاعت کے سبب امتیازی حیثیت کا حامل ہے۔ اس عہد میں فارسی شعراء کے بے شمار تذکرے لکھے گئے۔ فرہنگ، تاریخ اور دیگر علوم و فنون پر بھی بکثرت کتابیں تالیف کی گئیں۔ اس صدی کی ایک خاص اور اہم بات یہ ہے کہ اس زمانے میں فارسی ادبی تنقید باقاعدہ طور پر وجود میں آئی حالانکہ اشعار کی تعریف و تحسین اس عہد سے پہلے بھی کی جاتی تھی۔ لیکن ان کی پرکھ اور معائب و محاسن کا تجزیہ تحریری شکل میں موجود نہیں تھا۔ یہ بارہویں صدی ہجری کی سب سے اہم خصوصیت ہے کہ اس دور میں فارسی ادبی تنقید نے باقاعدہ ایک فن کی شکل اختیار کی۔ اور بہت سے شعراء و ادباء نے اس میدان میں اپنے قلم کے جوہر دکھائے اور تاریخی صفحات میں اپنا نقش دوام چھوڑ گئے، اس سلسلے میں اولین کوشش سراج الدین علی خان آرزو کی طرف سے کی گئی حالانکہ ادبی معرکے اور شعراء کی آپسی چشمک کی مثالیں تو زمانہ قدیم سے ہی ملتی ہیں مگر باقاعدہ طور پر تحریری شکل میں نہیں۔ خان آرزو نے سب سے پہلے شیخ علی حزیں کی نکتہ چینی کا جواب تحریری شکل میں پیش کیا اور نثری فارسی نقد کی بنیاد ڈالی۔

سراج الدین علی خان آرزو کو ہندوستان میں فارسی ادبی تنقید کا بنیاد گذار کہا جاتا ہے، انہوں

نے ہی سب سے پہلے فارسی ادبی تنقید کا باقاعدہ طور پر آغاز اور فارسی ادبی تنقید کو مبسوط مگر جامع شکل میں پیش کیا۔ ان کے بعد تنقید کا یہ سلسلہ کسی نہ کسی شکل میں موجود رہا اور فارسی ادب کے حسن میں چار چاند لگا تا رہا، بعد کے لوگوں نے آرزو کے پیش کردہ تنقیدی اصول و نظریات کو اپنے لیے مشعل راہ بنایا۔ اس طرح خان آرزو نے ادبی تنقید کی داغ بیل ڈال کر ہندوستانی فارسی داں طبقے کے سر کو فخر سے بلند کر دیا۔

تنبیہ الغافلین کی تالیف و تصنیف کے پس پردہ ایک دلچسپ واقعہ ہے جس کی تفصیل

اس طرح ہے:

شیخ محمد علی حزیں لاہجی اٹھارہویں صدی عیسوی کے نہایت مشہور و معروف ایرانی شاعر گردانے جاتے تھے جو نامساعد حالات کی وجہ سے ایران چھوڑ کر ہندوستان میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، ہندوستانی فارسی داں طبقے میں انہیں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور اہل زبان ہونے کی وجہ سے ان کی بڑی عزت تھی، خود سراج الدین خاں آرزو، علی حزیں کی فارسی دانی اور بلند علمی مرتبے کے قائل تھے لیکن حزیں ایک خود پسند و خود بین قسم کے انسان تھے۔ ان کو اپنے اہل زبان ہونے پر بہت ناز تھا وہ کسی بھی فارسی داں ہندوستانی کو درخور اعتنا نہیں سمجھتے تھے ان کو اہل ہند کی فارسی دانی پر سخت اعتراض تھا، وہ کہتے تھے کہ ہندوستان میں جو فارسی رائج ہے یہ فارسی نہیں ہے بلکہ ہندی اور فارسی سے ملا کر یہاں کے عالموں نے ایک نئی زبان بنالی ہے۔ وہ ناصر علی سرہندی کے منظوم اور بیدل کی نثر کے بارے میں اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں:

”نظم ناصر علی و نثر بیدل بہ فہم نمی آید، اگر مراجعت ایران دست دہد،

برای ریشخند بزم احباب راہ آوردی بہتر ازین نیست“۔ (۱)

ہندوستانیوں کے علم و ادب سے بدگمانی نے ان سے یہاں تک کھلوادیا:

”بابا در ملک ہندوستان اعداد نماز پنج گانہ را کسی نمی داند بہ حق علمی و

دقائق حکمی چہ رسد“۔ (۲)

انہوں نے اپنی فارسی دانی کے زعم میں یہ اعلان بھی کر دیا کہ انہیں دار الخلافہ میں ایک

شخص بھی ایسا نظر نہ آیا جو تہہ فضیلت رکھتا ہو۔ حزیں کی اس زبان درازی اور سخت کلامی کا نتیجہ یہ ہوا

کہ ہندوستان کے فارسی داں حلقے میں ان کے خلاف سخت بے چینی اور ناراضگی پیدا ہو گئی یہاں کے علماء و ادباء نے شیخ علی حزیں کی خوش فہمی کو دور کرنے اور اپنے علم و ہنر کا لوہا منوانے کا بیڑہ اٹھایا۔ انہیں علماء میں خان آرزو بھی تھے جنہوں نے حزیں کو سبق سکھانے کے لیے عملی و علمی قدم اٹھایا۔

سراج الدین علی خان آرزو فارسی زبان و ادب کے جید عالم تھے، ان کی حساس طبیعت نے بہت جلد یہ محسوس کر لیا کہ ہندوستان کے فارسی داں ادیبوں اور شاعروں پر اہل ایران اور علی حزیں کی برتری کا احساس اس قدر غالب ہے کہ یہاں کے شعراء و ادباء اپنی مخفی صلاحیتوں کو بروئے کار لانے کے بجائے اہل زبان کے نقش قدم پر چلنے کی زیادہ کوشش کرتے ہیں اور باصلاحیت ہوتے ہوئے بھی احساس کمتری کا شکار ہیں، آرزو اہل ہند کے دل و دماغ سے اس احساس برتری کو ختم کرنا چاہتے تھے اور قدرت نے ان کو بہت جلد ایسے مواقع فراہم کر دیے کہ انہوں نے ایرانیوں سے اپنی فارسی دانی کی لیاقت کو منوا کر ہی دم لیا، بقول راز یزدانی:

”اس حق کو منوانے کے لیے خان آرزو کو بڑے پاڑے میلنا پڑے لیکن وہ

ایک آہنی اور مضبوط ستون کی طرح اپنی جگہ پر اڑے رہے اور ایرانیوں سے ”صاحب قدرتان“ کے اس حق کو منوا کر ہی چھوڑا“۔ (۳)

ایرانیوں سے داد تحقیق و تحسین پانے کے لیے دیگر لوگوں کی طرح صرف خان آرزو نے زبانی جمع خرچ کا سہارا نہیں لیا بلکہ باقاعدہ طور پر تحریری تنقید کا آغاز کر دیا۔ ”تنبیہ الغافلین“، ”احقاق الحق“، ”داد سخن“ اور ”سراج منیر“ وغیرہ جیسی گراں قدر تنقیدی کتابیں تصنیف کیں اور ثابت کیا کہ اہل ہند فارسی زبان و ادب کے معاملے میں اہل زبان سے اگر بڑھ کر نہیں تو کسی بھی لحاظ سے کمتر بھی نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں جو سب سے پہلی باقاعدہ تحریری کوشش منظر عام پر آئی وہ خان آرزو کی تنبیہ الغافلین ہے۔

تنبیہ الغافلین ہندوستان میں لکھی جانے والی فارسی نثر کی پہلی تنقیدی کتاب تصور کی جاتی ہے، ممکن ہے کہ اس سے پیشتر بھی اس موضوع پر کتابیں تالیف کی گئی ہوں مگر اب تک اس جیسی کسی دوسری کتاب کا کوئی سراغ نہیں ملا اس لیے اس دعویٰ میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ہندوستانی فارسی تنقیدی ادب میں ”تنبیہ الغافلین“ کو شرف اولیت حاصل ہے۔

”تنبیہ الغافلین“ کی صحیح تاریخ تالیف کا ابھی تک علم نہیں ہو سکا ہے خود آرزو اور دیگر تذکرہ نویسوں نے اس طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے، منوہر سہائے انور کے مطابق علی حزیں اور خان آرزو کے درمیان معرکہ آرائی کا آغاز ۱۱۵۴ھ کے بعد اور ۱۱۵۶ھ سے قبل ہوا (۴)۔ لہذا غالب گمان ہے کہ یہ رسالہ ۱۱۵۷ھ سے ۱۱۶۱ھ کی درمیانی مدت میں تحریر کیا گیا ہو۔

اہل علم واقف ہیں کہ ہندوستان کے فارسی تنقیدی ادب میں بہت جلد اس رسالہ نے اہل تحقیق کو اپنی جانب متوجہ کیا البتہ اس کو وہ حسن قبول نہ ہو سکا جس کا وہ مستحق تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ علی حزیں کے خیر خواہوں نے اس کے رد میں کئی کتابیں تصنیف کیں مثلاً وارستہ کی ”رحم الشیاطین“، فتح علی گردیزی کا ”ابطال الباطل“ اور امام صہبائی کا ”قول فیصل“ وغیرہ لیکن اس کے باوجود بھی تنبیہ الغافلین کی اہمیت اپنی جگہ مسلم رہی ہے۔

آرزو کی اس انتہائی جرأت مندی کے پیچھے کہیں نہ کہیں ان کی اپنی رنجش اور بغض کا بڑا دخل تھا جو گو کہ شیخ علی حزیں اور اہل ایران کے طرز عمل کے رد عمل کے طور پر ہی سہی سامنے آیا، بہر حال یہ عالمانہ، محققانہ اور دانش مندانہ قدم تھا، انہوں نے علی حزیں کی طرح بے بنیاد ہجو اور بد گوئی کا سہارا نہ لیتے ہوئے اپنی علمی صلاحیت اور قابلیت سے ثابت کیا کہ انسان کو نخوت اور تکبر کے بجائے اپنی قوت فہم اور غور و فکر کو بروئے کار لانا چاہیے تاکہ اس کو پشیمانی کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

آرزو نے یہ اعتراضات اپنے شاگردوں کو زبانی یاد کرائے جہاں جاتے وہ اعتراضات سنائے جاتے اس طرح لوگوں کی نظر میں حزیں کی ہندوستان سے نفرت اور ان کے سر قوں کا پردہ فاش ہوا اور روز بہ روز لوگوں کی نگاہوں میں ان کی اہمیت کم سے کمتر ہوتی گئی۔ (۵)

بعض محققین نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ خان آرزو کے تمام اعتراضات ذاتی عداوت کی بنا پر تھے لہذا ان اعتراضات کو زمرہ تنقید میں نہیں رکھا جانا چاہیے اور اس رسالے کو آپسی رنجش اور تعصب کا نتیجہ سمجھا جانا چاہیے لیکن لوگوں کے یہ آراء حقیقت پر مبنی نہیں ہیں بے شک تنقید کرتے وقت اعتدال اور انصاف کا دامن کہیں کہیں ان کے ہاتھ سے چھوٹ بھی گیا ہے۔ جس کی وجہ سے کتاب کے مطالعے کے دوران ان کی خود پسندی اور شدت پسندی کی جھلک دکھائی پڑ جاتی ہے لیکن بیشتر مواقع پر انہوں نے انصاف سے کام لینے کی بھرپور کوشش کی ہے اور وہ اپنی اس

کوشش میں کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ رازیزدانی لکھتے ہیں:

”خان آرزو کے اعتراضات کو اس لیے محض اعتراض نہیں کہا جاسکتا کہ ایرانیوں پر جو بے جا اعتراض کیے جاتے ہیں خان آرزو اس کا ذکر کر کے ان کا بھی رد کرتے ہیں، اس سلسلے میں انہوں نے حاجی جعفر خان تہریزی، ذوقی داغستانی، عماد الدین فقیہ کرمانی، کمال بخمدی، مرزا بلگرامی اور محمد حسین رضوان وغیرہ کے ساتھ کافی انصاف کیا ہے۔“ (۶)

حاکم لاہوری جو خان آرزو اور علی حزیں کے معاصرین میں سے ہیں انہوں نے اپنی یہ رائے پیش کی ہے:

”آنچه خان آرزو در تنبیہ الغافلین بر اشعارش ایراد گرفت اکثر آن از

ستم شرکی است۔ مگر در بعض مواقع گرفت بجا است۔“ (۷)

آرزو نے اٹھارہویں صدی میں تنقید کا جو طریقہ اپنایا وہ موجودہ طریقہ تنقید سے بالکل مختلف تھا اس دور کی تنقید یا تو صرف محاسن پر مشتمل ہوتی تھی یا معائب و نقائص اور اعتراضات پر مبنی۔ لیکن ”تنبیہ الغافلین“ میں علی حزیں کے کلام پر آرزو کی تنقید اس زمانے کے حالات اور ادبی ماحول کے پیش نظر بہت زیادہ قابل اعتراض نہیں ٹھہرائی جاسکتی کیوں کہ ان کے یہاں اتنی سختی اور شدت پسندی نہیں جتنی علی حزیں کے یہاں پائی جاتی ہے۔ آرزو کو یہ سخت رویہ اس لیے اختیار کرنا پڑا کیونکہ اگر وہ سختی سے کام نہیں لیتے تو نہ صرف ان کی بلکہ اہل ہند کی بھی کمزوری ظاہر ہو جاتی اور ہمیشہ کے لیے ان پر نااہل ہونے کی مہر ثبت ہو جاتی لہذا ان کا یہ طرز تنقید اس زمانے کے ماحول کے عین مطابق، مناسب و موزوں تھا، موجودہ زمانے کے تنقیدی ماحول سے اس کے اصول و ضوابط قدرے مختلف تھے لہذا اس کو سائنٹفک تنقید کے زمرے میں نہیں رکھا جاسکتا لیکن زمرہ تنقید سے خارج بھی نہیں کیا جاسکتا۔

اب خان آرزو کے چند ناقدانہ اعتراضات ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے شیخ علی حزیں کے کلام پر کیے ہیں آرزو فارسی زبان و ادب کے ایک مزاج شناس عالم اور فرہنگ نویس ہیں۔ فارسی زبان کے اصول و قواعد پر ان کی گہری نظر ہے لہذا انہوں نے حتی الامکان اس بات کی

کوشش کی ہے کہ جذبات اور ذاتیات کے بجائے اصولوں کو اپنے پیش نظر رکھیں اور وہ اپنی اس کوشش میں بہت حد تک کامیاب بھی ہوئے لیکن اس سچائی سے بھی منہ نہیں موڑا جاسکتا ہے کہ تنقید کرتے وقت اکثر جگہوں پر غیر جانب دارانہ روش اختیار نہیں کر سکے ہیں اور اعتدال کا دامن ان کی تمام تر احتیاط کے باوجود ان کے ہاتھوں سے چھوٹ گیا ہے، بارہویں صدی ہجری میں مختصر تنقید کا رجحان زیادہ تھا اور آرزو نے بھی وہی طریقہ ملحوظ رکھا ہے، بعض جگہوں پر مفصل تنقید بھی کی ہے مگر تفصیلی تنقید کی جھلک ان کی پوری کتاب میں کہیں کہیں نظر آتی ہے۔ ڈاکٹر سید محمد اصغر لکھتے ہیں:

”ان کی تنقید کا طرز بالکل یہی ہے انہوں نے بھی الگ الگ شعر پر مختصر

اور کہیں تھوڑی مفصل طریقے سے تنقید کی ہے۔“ (۸)

خان آرزو ایک محقق اور تنقید نگار کی حیثیت سے ممتاز اور سربرآوردہ شخص تھے سچائی اور انصاف ان کی سرشت میں داخل تھا لیکن اس کے باوجود اس کتاب کو تالیف کرتے وقت وہ مکمل طور پر انصاف و اعتدال سے کام نہ لے سکے ہیں اور اکثر مقامات پر ان کی بے اعتدالی ان کی ذاتی عداوت و محاسنت کا نتیجہ محسوس ہوتی ہے۔

”خان صاحب نے جس ذہنیت کے ساتھ اس کام کو شروع کیا ہے،

اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ وہ نکتہ چینی میں حد اعتدال کو قائم نہ رکھ سکیں، چنانچہ ایسا ہی

ہوا۔“ (۹)

ذیل میں علی حزیں کے کچھ اشعار اور آرزو کے ان پر اعتراضات کو پیش کیا جا رہا ہے جس کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوگا کہ اس دور میں کیسا طرز تنقید رائج تھا اور شعراء و ادباء کس انداز سے غور و فکر کرتے تھے اور ان کے یہاں شعر کی پرکھ کے کون سے پیمانے تھے، جن کو استعمال کر کے وہ تنقید کرتے تھے۔ شعر حزیں

مژگان بہم نمی زخم از شور رستخیز غوغای حشر خواب پریشان عاشق است

اعتراض آرزو ”از مصرع اول چنان مستفادی شود کہ از شور رستخیز مژگان بہم نمی زخم و خواہم نمی

بردور این صورت معنی مصرع دوم مربوط نمی گردد۔“ (۱۰)



مندرجہ بالا شعر علی حزیں کا ایک عمدہ اور بلند پایہ شعر ہے غالباً خان آرزو اس شعر کی تہہ تک نہیں پہنچ سکے ہیں، ان جیسے ذی استعداد اور صاحب صلاحیت ناقد سے اس قسم کی توقع نہیں کی جاسکتی، یہاں صاف محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے محض ادبی مخلصیت اور ذاتی ناراضگی کے سبب اس شعر پر تنقید کی ہوگی۔ اس شعر کی عمدگی کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ آرزو کی اس شعر پر تنقید ہندوستان کے فارسی گو شعراء پر علی حزیں کی بے جا اور نامناسب تنقید کے رد عمل کا نتیجہ ہے۔ شعر حزیں

جن و انس و پریم در خط فرمان بودند      داغ عشق تو بہ از مہر سلیمانم بود

اعتراف آرزو: ”در کتب لغت ”پری“ راترجمہ لفظ ”جن“ نوشتہ اند درین صورت لفظ پریم بسیار بی موقع باشد و در صورتی کہ مراد از پری اشخاص خوش صورت از جنس جن بود چنان کہ مطلع شعراء است در ایں دیو مقابل آن می باید نہ جن و انس و پری کاش ایں بیت را مطلع می کرد چنین می گفت

جن و انس و پری و دیو بہ فرمانم بود      داغ عشق تو بہ از ملک سلیمانم بود<sup>(۱۱)</sup>

اس شعر پر بھی خان آرزو کی تنقید مناسب و موزوں معلوم نہیں ہوتی کیونکہ لغت میں پری کے معنی صرف جن کے نہیں بلکہ ”جن کی عورت“، ”نہایت حسین و خوب صورت عورت“ اور گزرا ہوا ”پرسوں کا دن“ بھی ہے۔ علی حزیں نے غالباً اس شعر میں جن سے مراد نہایت حسین و خوب صورت عورت مراد لی ہے، ورنہ ایک ہی مصرع میں ایک لفظ کو دو بار لانے کی غلطی کی توقع علی حزیں جیسے قادر الکلام شاعر سے ہرگز نہیں کی جاسکتی بے شک آرزو کی اصلاح نے شعر کی دلکشی کو افزوں کر دیا ہے لیکن اس سے علی حزیں کے کہنے کا جو مقصد ہے، اس میں قدرے تبدیلی آجاتی ہے، دوسرے یہ کہ علی حزیں کی غزل کا یہ چوتھا شعر ہے لیکن آرزو کی اصلاح سے یہ بھی مطلع کا شعر بن جاتا ہے۔ شعر حزیں

فریاد کہ دور چرخ مارا      چوں کن دائرہ در میان گرفت

اعتراف آرزو: ”ہر چند دور فلک را بہ دائرہ تشبیہ دادہ لیکن چوں معنی دور دائرہ نزدیک بہم است پس بہتر آنست کہ بہ جائی دائرہ لفظ مرکز باشد و ایں ہر چند سکتہ دار لیکن سکتہ خفیفہ و آں حرکتی است کہ در اشعار اساتذہ پیش از حد است“۔ (۱۲)



آرزو کا کہنا ہے کہ بجای دائرہ لفظ کے مرکز کا استعمال زیادہ بر محل ہوتا مگر ان کا یہ سوچنا درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ علیٰ حزیں کا یہ شعر بالکل صاف، سیدھا اور واضح ہے اور خود آرزو نے بھی فلک اور دائرہ کی تشبیہ کی بہتری کا اعتراف کیا ہے لیکن پھر بھی ”دائرہ“ کو غلط بتاتے ہوئے اس کی جگہ لفظ مرکز کے استعمال کو بہتر بتایا ہے لیکن اس لفظ کا استعمال شعر میں سکتہ پیدا کر دیتا ہے اور لطف شعر میں کمی آ جاتی ہے۔

اگر آرزو اس شعر میں سنجیدگی سے غور و فکر کرتے اور علیٰ حزیں کے ساتھ ان کے ذہنی سفر میں شریک ہوتے تو وہ اس شعر کی گہرائیوں اور علیٰ حزیں کے حالات کو جان لیتے اور اس کے بعد جب وہ انصاف کے ساتھ تنقید کرتے تو لطف دوسرا ہوتا۔ شعر حزیں

غمگین نمی رود کسے از خاک میکدہ تا ہم پیالہ مہ عیدش نمی ..... کنند  
اعتراض آرزو: ”لفظ غمگین در این جا طرفہ افادہ می کند زیرا چہ حاصل معنی آن می شود کہ تا کسی را ہم پیالہ مہ عید نمی کنند آنکس از خاک میکدہ غمگین نمی رود و بعد از عمل مذکور غمگین می تواند رفت و این طرفہ چیزی است و گویا سہو الفکر است، درین صورت لفظ ہرگز می باید نہ غمگین۔“ (۱۳)  
خان آرزو کا اس شعر پر اعتراض بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ کیونکہ لفظ ”غمگین“ کے استعمال سے شعر کا مطلب پوری طرح خبط ہو جاتا ہے اور شعر کا حسن ضائع ہو جاتا ہے لیکن اگر غمگین کی جگہ ”ہرگز“ کر دیا جائے تو اس کے معنی بالکل صحیح ہو جاتے ہیں اور اس میں تعقید معنوی پیدا ہو جاتا ہے جو شعر کی خوبصورتی میں چار چاند لگا دیتا ہے، اس شعر پر آرزو کی تنقید ثابت کرتی ہے کہ ان میں شعر کو پرکھنے کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود تھی، اس شعر پر ان کی اصلاح ان کی بے پناہ فارسی دانی کی عمدہ مثال ہے۔

خان آرزو کو حزیں سے یہ شکایت بھی ہے کہ ان کے کلام میں ایسے اشعار بکثرت نظر آتے ہیں جن کے مضامین دیگر شعراء سے اخذ کیے گئے ہیں یہ ان کی فارسی شعر دانی اور ان کی ذہنی صلاحیت پر سوالیہ نشان لگاتے ہیں، مثلاً شعر حزیں

چون سر کنم حدیث لب لعل یار را گر از نہاد چشمہ حیوان بر آورم (۱۴)

آرزو کے مطابق یہ شعر مضمون صائب سے لیا گیا ہے ٹھیک اسی طرح علیٰ حزیں کا ایک

دوسرا شعر.....

نالیدن بلبل ز نو آموزی عشق ز پروانہ بیاموز      کان سوختہ را جان شد و آواز نیامد  
خان آرزو نے اس شعر کے ضمن میں لکھا ہے کہ: ”ہر چند تذکار و ابتذال درد یوان شیخ بہ  
حدی است کہ انتہا ندارد و مکروہ و سوء ادب بلکہ سرمایہٴ خجالت خودی داند لیکن سرقہ جرت گستان  
واقع است، آن حضرت بلا تفاوت بستہ ظاہر اور طفلی خواندہ، در پیری از یاد رفتہ“۔ (۱۵)

تنبیہ الغافلین کے مطالعے سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آرزو نے حزیں کے بہت سے  
اشعار پر بے جا تنقید کی ہے ان کی اکثر جگہوں پر مختصر تنقید کرنے کی وجہ سے نہ تو بات پوری طرح  
واضح ہو پاتی ہے اور نہ ہی قاری اس کو پوری طرح سمجھ پاتا ہے، مختصر تنقید کی وجہ سے آرزو شعر کی  
وضاحت کرنے میں کہیں کہیں ناکام بھی ہو جاتے ہیں۔

تنبیہ الغافلین کا مطالعہ اکثر جگہوں پر تشنگی کو بڑھا دیتا ہے اور قاری یہ سمجھ نہیں پاتا ہے کہ  
شعر میں فنی اعتبار سے کیا کیا خامیاں ہیں، تنبیہ الغافلین میں اکثر مقامات پر انہوں نے مختصر تنقید  
ہی کی ہے لیکن ان کی یہ مختصر تنقیدیں نہایت مدلل و چست اور اصلاحات نہایت منصفانہ اور ادبیانہ  
ہیں مثال کے طور پر چند شعر ملاحظہ ہوں..... شعر حزیں

دل بردن مابا عث مغروری او شد      آئینہ خود بینی یا راست دل ما  
اعتراض آرزو: مصرع اول دو طرف دارد، یکی مناسب مذاق عاشقی نیست..... (۱۶)

شعر حزیں

لبنت اکنوں بہ فسوں می بردار از خویش مرا      ورنہ این بادہ بہ کام دگران است کہ بود  
اعتراض آرزو: کاف کہ بود معلوم نیست کہ بیان کدام چیز است..... (۱۷)

شعر حزیں

منم نسائیہ دردانہ اشک      نژاد دل بہ دریای رسامی  
اعتراض آرزو: از لفظ دل لفظ او بہتر است، چنانکہ سخن فہمی داند..... (۱۸)

شعر حزیں

از فیض فقری زندامروز مدتی است      کشکول مابہ کات فغفور پشت دست

اعتراض آرزو: عبارت امروز مدتی است، عجائب عبارتیں است..... (۱۹)  
شعر حزیں

دل نالاں من تا خاک شد در راہ جاں بازی      نو اپی از رکاب نی سواری بر نمی خیزد  
اعتراض آرزو: نو ا از رکاب برخاستن چہ معنی دارد (۲۰)

مختصر یہ کہ آرزو پہلے شخص ہیں جنہوں نے باقاعدہ طور پر ہندوستان میں فارسی ادبی تنقید کی بنیاد ڈالی ان کی مختصر انداز میں کی گئی تنقیدیں نہایت پر مغز، مدلل اور جامع ہیں انہوں نے ایران نوازی کو ترک کر کے عالم گیر شہرت حاصل کی۔ تنبیہ الغافلین جیسی گراں قدر کتاب تالیف کر کے انہوں نے اہل ہند کے احساس کمتری ختم کرنے کی پوری کوشش کی، اس کے بعد بہت سے لوگ خان آرزو کے ہم نوا بن گئے اور ان کی آواز سے آواز ملائی مثلاً، محمد عظیم ثابت جنہوں نے حزیں کے ۵۰۰ شعر منتخب کر کے ثابت کیا کہ انہوں نے دوسرے شعراء کے مضامین اپنے اشعار میں ڈھالے ہیں، اس کے علاوہ کشمیریوں نے بھی ”ہجو کشمیر“ کا بدلہ ان سے لیا۔

تنبیہ الغافلین ہندوستان میں فارسی ادبی تنقید کی ایک عمدہ اور بہترین مثال ہے اس کے ذریعے فارسی ادبی تنقید کے لیے نئی راہ ہموار اور فارسی شاعری کے مزاج کو سمجھنے میں آسانی ہوئی اور بعد کے لوگوں نے آرزو کے طرز تنقید کی اتباع کر کے فارسی ادبی تنقید کو اوج کمال تک پہنچایا، آرزو کسی کے مقلد نہیں بلکہ اس میدان میں وہ مجتہد کی حیثیت رکھتے تھے۔ انہوں نے ایک سچے اور ایمان دار نقاد کے فرائض کو پوری خوش اسلوبی سے نبھایا اور لوگوں کو ایک نیا فکری انداز بخشا۔

خان آرزو نے ایسے دور میں علم بغاوت بلند کیا جب ہندوستانی معاشرے میں ایرانی النسل مسلم الثبوت مانے جاتے تھے اور زبان کے معاملے میں جاہل سے جاہل ایرانی بھی مستند تسلیم کیا جاتا تھا۔ برسوں کے اس احساس کو ختم کرنے کے لیے خان آرزو نے جس عزم و حوصلہ اور استقلال کا ثبوت پیش کیا، اس کی نظیر شاذ و نادر ہی دیکھنے کو ملتی ہے۔

### مراجع و مصادر

(۱) محمد حسین آزاد، نگارستان فارس، ص ۲۱۲، عاکف بک ڈپو دہلی، ۱۹۹۲۔ (۲) ایضاً، ۲۱۳۔ (۳) رازیزدانی،

- نقوش، ص ۱۶۷، لاہور، جنوری ۱۹۶۳۔ (۴) منوہر سہائے انور، معاصر، ص ۳۲، پٹنہ، مئی ۱۹۵۱۔ (۵) ریحانہ خاتون، سراج الدین علی خان آرزو ایک مطالعہ مرتبہ شاہد علی خان، ص ۹۳، غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی، ۲۰۰۴۔
- (۶) رازیزدانی، نقوش، ص ۱۶۷، لاہور، ۱۹۶۳۔ (۷) عبدالحکیم حاکم لاہوری، مردم دیدہ بہ اہتمام دکتیسید عبداللہ، ص ۶۶، پنجاب اکیڈمی لاہور، ۱۹۶۱۔ (۸) ڈاکٹر سید محمد اصغر، معارف، ص ۲۲۱، اعظم گڑھ، ستمبر ۲۰۰۷۔
- (۹) شیخ علی حزیں، سفینہ شیخ علی حزیں، مرتبہ مسعود علی، ص ۳۸، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن، ۱۹۳۰۔ (۱۰) سراج الدین علی خان آرزو، تنبیہ الغافلین، صحیح دکتیسید محمد اکرم، ص ۲۲، ایران پاکستان انسٹی ٹیوٹ اسلام آباد، پاکستان، ۱۹۷۷۔ (۱۱) ایضاً، ص ۳۲-۳۳۔ (۱۲) ایضاً، ص ۷۱۔ (۱۳) ایضاً، ص ۷۳۔ (۱۴) ایضاً، ص ۷۴۔
- (۱۵) ایضاً، ص ۱۴۱۔ (۱۶) ایضاً، ص ۹۔ (۱۷) ایضاً، ص ۲۷۔ (۱۸) ایضاً، ص ۶۳۔ (۱۹) ایضاً، ص ۹۶۔
- (۲۰) ایضاً، ص ۱۰۲۔

## دارالمصنفین کی ادبی کتابوں کے جدید ایڈیشن

۴۵ روپے	۱۲۴	علامہ شبلی نعمانی	کلیات شبلی (اردو)
۴۵ روپے	۱۱۸	علامہ شبلی نعمانی	کلیات شبلی (فارسی)
۹۵ روپے	۳۱۲	علامہ شبلی نعمانی	موازنہ انیس و دبیر
۲۲۰ روپے	۴۷۰	مولانا سید سلیمان ندوی	خیام
۲۰۰ روپے	۴۳۸	مولانا عبدالسلام ندوی	شعر الہند (اول)
۱۸۰ روپے	۳۸۸	مولانا عبدالسلام ندوی	اقبال کامل
۳۰۰ روپے	۶۵۰	پروفیسر یوسف حسین خاں	اردو غزل

## اخبار علمیہ

اورنگ زیب کا تحریر کردہ قرآن مجید کا تین سو سالہ قدیم نادر نسخہ جرمنی میں اس کے مالک کی جانب سے نیلام ہونے والا ہے، اس کا حجم 14.5x24 سینٹی میٹر ہے اور یہ واقعی آب زر سے لکھا ہوا ہے، اس کا کاغذ قرتی مسالوں اور چاول سے تیار کیا گیا ہے، روشنائی میں قیمتی معدنیات یا قوت، زمرد اور دوسرے ہیرے جواہرات کا استعمال ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کی تابانی آج بھی برقرار ہے، یہ خاص اورنگ زیب کے ذخیرہ مخطوطات میں شامل تھا، اس کی کتابت میں اورنگ زیب کے علاوہ دوسرے ماہرین فن کا خون جگر بھی شامل ہے، نیلامی جرمنی کے شہر ہامبرگ سبویک آکشن ہاؤس میں ہوگی۔

اقوام متحدہ نے دس برس قبل ۲۰۱۵ء تک تمام بچوں کو بلا تفریق مرد و زن تمام سطحوں پر اسکول بھیجنے کا عزم ظاہر کیا تھا، لیکن دنیا کے ۶۰ غریب ملکوں کی ۱۰۰ تنظیموں پر مشتمل عالمی تعلیمی مہم کی تیار کردہ رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ پوری دنیا میں چھ کروڑ ۹۰ لاکھ بچے اسکول نہیں جا رہے ہیں اور ۱۱ کروڑ ۱۰ لاکھ لوگوں کو خط افلاس سے اوپر نہیں لایا جاسکا ہے، رپورٹ کے مطابق اگر سائنس داں اشیائے خورد و نوش میں جنیاتی تبدیلی لاسکتے اور تسخیر مریخ کر سکتے ہیں تو بلاشبہ وہ ایسے اسباب و حل بھی تلاش کر سکتے ہیں جن کو اپنا کر اسکول بھیجنے کی مہم میں انقلاب لایا جاسکتا ہے، یہ بات بھی طے ہے کہ اگر تعلیمی بجٹ کو مالی بحران سے نہیں بچایا گیا تو گذشتہ ساری محنت بے معنی ہو جائے گی۔

دائرة المعارف حیدر آباد کی شہرت آفاقی ہے، اسلامی تحقیقات و مطالعات اور نشر و اشاعت میں اس کے اہم کردار کی ایک تاریخ ہے، خبر ہے کہ اس کی ذمہ داری اقتصادیات کے کسی پروفیسر کو تفویض کی گئی ہے، یہ ستم ظریفی ہے کہ جس ذمہ داری کے لیے کم از کم عربی زبان پر عبور اور اسلامی علوم میں درک رکھنا شرط ہے اس کو کسی کامرس کے مدرس کے حوالے کر دیا جائے، یہ خبر بھی ہے کہ بعض خدمت گذاروں کو ان کی خدمات سے برطرف کیا جا رہا ہے، تہذیب و ثقافت کی خبر رکھنے والوں کو اس کی خبر بھی ہونی چاہیے۔

مشہور ماہر طبیعیات اسٹیفن ہاکنگ نے اس سے قبل اپنی تحقیقات میں خالق کائنات کے

وجود و امکان کے نظریہ کو مسترد نہیں کیا تھا لیکن اب اس نے اپنی تازہ ترین تصنیف ”دی گراؤنڈ ڈائزین“ میں نہ صرف اس کے حامیوں کے سر میں سر ملایا ہے بلکہ یہ احقانہ دعوا بھی کیا ہے کہ تخلیق کائنات کے لیے خالق کی ضرورت نہیں، کیونکہ اس میں ایسے قوانین فطرت موجود ہیں جن کے تحت یہ کائنات آپ سے آپ وجود میں آگئی ہے اور یہ گویا ایک ناگزیر طبیعیاتی عمل کا نتیجہ ہے۔

اسلامی آرٹ کے دنیا کے سب سے بڑے میوزیم کو ۸ سالہ منصوبہ کے تحت زائرین کے لیے بند کر دیا گیا تھا، خبر ہے کہ اس کو دوبارہ تزئین و آرائش کے بعد رمضان کے پہلے ہفتہ میں کھول دیا گیا ہے، اس کا افتتاح صدر مصر حسنی مبارک نے کیا، میوزیم کی ۲۵ گیلریوں میں ایک لاکھ فن پاروں میں صرف ڈھائی ہزار کو منتخب کیا گیا ہے، جس میں قرآن مجید کے نادر قلمی نسخے، خانہ کعبہ کی کتبخی، ۶۹۷ء کا قدیم ترین دینار بطور خاص قابل ذکر و جاذب نظر ہیں، ان کے علاوہ عہد عثمانی کے ظروف، فلکیات، کیمیا اور فن تعمیر کی تدریس و تجربات میں استعمال شدہ آلات بھی ہیں، یہ میوزیم ۱۹۰۳ء میں ملک کے عظیم ثقافتی ورثہ اور نادرا شیا کے تحفظ کے مقصد سے قاہرہ میں قائم کیا گیا تھا۔

امریکہ کے ایک کثیر الاشاعت اخبار ” واشنگٹن پوسٹ “ کی اطلاع ہے کہ وہاں زیتون نامی پہلے مسلم کالج کا افتتاح عمل میں آیا ہے، فی الحال اس میں عربی زبان، دینیات اور قوانین اسلامی کی تعلیم دی جاتی ہے، رپورٹ کے مطابق امریکی نژاد ایک نو مسلم شیخ حمزہ یوسف نے ۱۹۹۶ء میں ایک ادارہ قائم کیا تھا جس میں عربی اور اسلامیات کی بعض کتابیں زبردس تھیں مگر اب امام زید شاہر اور حاتم بازیان کے تعاون اور کوششوں سے اس ادارہ نے ایک مکمل کالج کی شکل اختیار کر لی ہے، کالج کے بنیاد گزار ممبران نے بتایا کہ امریکہ میں مقیم مسلمان انفراسٹرکچر اور تعلیمی اداروں کی تعمیر میں خصوصی دلچسپی لے رہے ہیں جو ایک خوش آئند بات ہے، انہوں نے مزید کہا کہ مستقبل میں تعلیم بالغان، اسلامی اقتصادیات اور مذہبی تربیت کے شعبوں کے قیام کا بھی ارادہ ہے۔

اردن کی وزارت اوقاف نے اذان اور اقامت کے سوا جہری نمازوں و خطبہ جمعہ اور تراویح میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر پابندی لگا دی ہے، جس کے سبب مذہبی حلقوں میں ایک نئی بحث چھڑ گئی ہے، اس کے جنرل سکریٹری محمود البرعود نے اس کا مقصد کتاب الہی کے احترام اور تقدس کا لحاظ رکھنا

بتایا ہے، ان کا کہنا ہے کہ قرآن کو خاموشی سے سننے اور اس کی آواز کو ان ہی لوگوں تک جو بغور سن رہے ہوں محدود رکھنے کا حکم خود قرآن سے ثابت ہے، موجودہ طرز عمل سے عام لوگ جن تک اس کی آواز پہنچتی ہے نہ ہی خاموش رہ پاتے ہیں اور نہ ہی بغور سن پاتے ہیں، جس سے قرآنی حکم کی خلاف ورزی ہوتی ہے اور آیات کی جانب عدم التفات سے اس کا تقدس بھی پامال ہوتا ہے، رپورٹ کے مطابق وزارت نے یہ فیصلہ شہریوں کی ایک بڑی تعداد کی شکایت پر کیا ہے، اس فیصلہ کی خلاف ورزی کرنے والے ائمہ اور موزنین کے خلاف کارروائی بھی کی جاسکتی ہے۔

واشنگٹن کے اسلامک سنٹر کے سربراہ محمد ناصر کا بیان ہے کہ فلوریڈا کے ایک پادری کی جانب سے کتاب اللہ کو آگ کے حوالہ کرنے کی دھمکیوں اور گراؤنڈ زریو میں بیت اللہ کی تعمیر کی مخالفت کے بعد صرف دارالحکومت میں ۱۸۰ افراد نے مذہب اسلام اختیار کیا ہے، گذشتہ ۱۲ برسوں میں امریکہ میں سالانہ ۱۰۰ مسجدوں کی تعمیر کے تناسب سے ۱۲ سو مسجدیں تعمیر کی جا چکی ہیں جو امریکہ میں اشاعت اسلام کی واضح علامت ہے۔

ہندوستانی نظام عدلیہ بالخصوص عدالت عظمیٰ کے متعلق یہ خبر شرم سار کر دینے والی ہے کہ یہاں کے ۱۶ خصوصی ججوں میں نصف یعنی ۸ بدعنوان تھے، تفصیلات کے مطابق سابق وزیر قانون شانتی بھوشن نے اپنے ایک آرٹیکل میں لکھا تھا کہ ”عدالت عظمیٰ میں زبردست بدعنوانیاں ہیں“۔ اس انکشاف کے بعد ان کے خلاف سپریم کورٹ میں مقدمہ چل رہا ہے، اب خبر ہے کہ انہوں نے عدالت عظمیٰ کو ان ۸ ججوں کے ناموں کی فہرست حوالہ کر دی ہے۔ اسی کے ساتھ چھ جج صاحبان کی دیانت و ایمان داری کا اعتراف بھی کیا ہے۔

سائنس داں ایک عرصے سے روبوٹ کو ہر چیز اٹھالینے کے قابل بنانے کی جدوجہد میں لگے ہوئے تھے، اب انہوں نے لچک دار سیسی کنڈکٹر میٹریل سے تیار شدہ ایک مصنوعی جلد بنانے میں کامیابی حاصل کر لی ہے، اس ایجاد کے بعد اب روبوٹ اٹھایا اور اس قسم کی چیزیں اٹھا سکیں گے، حیرت کی بات ہے کہ اس مصنوعی جلد میں تھوڑی بہت قوت حس بھی موجود ہے۔

کے، ص اصلاحی



## تلخیص و تبصرہ

## شہر فاس۔ ماضی و حال کے آئینے میں

بلا و مغرب کے تاریخی شہروں میں ایک شہر فاس ہے، اس کی قدیم تاریخی مسجدیں، یونیورسٹیاں، مدارس، بازار، محلات اور قدیم برجیاں اس کی تاریخی عظمت کی آئینہ دار ہیں، اس کے علاوہ اس کی حسین و سرسبز و شاداب لہلہاتی وادیاں اور اس کے قدرتی مناظر و امن دل کو اپنی جانب کھینچتے اور دوسرے شہروں سے اس کو ممتاز کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ عرب اور دوسرے سیاحوں کے لیے یہ شہر شروع سے ہی باعث کشش ہے، شہر فاس قدیم و جدید و حصوں میں منقسم اور دونوں قسم کی تاریخیں اپنے اندر سموئے ہوئے ہے اور اس طرح قدیم و جدید تاریخ کے ایک سنگم کی حیثیت اختیار کر گیا ہے، شہر فاس کا وہ حصہ جو مغربی وطنی وراثت کا حامل ہے، آٹھویں صدی عیسوی میں اور لیس<sup>۱</sup> ثانی کا آباد کیا ہوا ہے، اس کے بعد اندلس کے مہاجرین نے اس کو اپنی اقامت گاہ بنائی، جن کی اکثریت ماہرین فن کی تھی اور انہوں نے اپنی کوشش اور خداداد صلاحیت سے شہر فاس کو اعلیٰ تہذیب و تمدن کا حامل شہر بنا دیا۔

اس کے بعد گیارہویں صدی عیسوی میں یوسف بن تاشفین کے عہد میں اس شہر کی تعمیراتی اور اقتصادی سرگرمیاں عروج پر تھیں، پھر بارہویں صدی عیسوی یعنی موحدین کے عہد میں اس کی مزید ترقی ہوئی، مسجد قرویین اسی عہد کی یادگار ہے جو فکری و دینی سرگرمیوں کا مرکز ہونے کے ساتھ ساتھ ایک یونیورسٹی کی شکل اختیار کر گئی تھی، چنانچہ جب مرینیین نے شہر فاس پر قبضہ کیا تو اس کی تہذیبی ترقی اور اقتصادی خوش حالی کے سبب اس کو اپنا دار السلطنت بنایا، ۱۶۶۶ء میں علوی حکومت کے بانی مولیٰ رشید نے جس کا خاندانی اور نسلی تعلق شاہ مغرب محمد سادس سے ملتا ہے، شہر فاس کو راجدھانی باقی رکھا، البتہ جب اس کا حقیقی بھائی مولیٰ اسماعیل حکمران ہوا تو اس نے شہر منکاس کو اپنا دار السلطنت بنایا، پھر مولیٰ الحسن اول کے عہد (۱۸۹۳-۱۸۷۲ء) میں اس شہر کو جدید ترین سہولیات میسر آئیں اور سڑکیں ڈامر سے بنائی گئیں اور بجلی اور ٹیلی فون وغیرہ کی سہولت بہم پہنچائی گئی۔



شہر میں داخل ہوتے ہی ایسی تنگ گلیوں اور نشیبی راستوں سے گذرنا پڑتا ہے جو دائیں بائیں دونوں جانب نکلتے ہیں، سامنے تاریخی مقامات کی زیارت کے پر لطف اور حسین مناظر آ جاتے ہیں۔ جس میں بعض کا مجملاً ذکر کیا جاتا ہے:

مسجد اندلس: یہ مسجد ۸۵۹ء میں تعمیر ہوئی، صنوبر کی لکڑی سے بنائے گئے اس کے منقش دروازے اس کو دوسری مسجدوں سے ممتاز کرتے ہیں جو مسجد کی تعمیر کے ۱۲۰ برس بعد لگائے گئے تھے۔  
جامعۃ القرویین: اس جامعہ کی بنیاد ۸۶۲ء میں رکھی گئی اور چونکہ قیروان کے مہاجرین نے یہاں پہلے اقامت اختیار کی تھی اس لیے یہ قروین کے نام سے منسوب ہے، جامعۃ القرویین کا شمار عالم اسلام کی مشہور ترین جامعات میں ہوتا ہے۔ اس سے علماء، فضلاء، مفکرین، فلاسفہ، ادباء اور شعراء کی ایک کہکشاں برآمد ہوئی جن کی ضیاء پاشی سے علم و ادب اور فکر و فلسفہ کی محفلیں روشن ہوئیں اور جنہوں نے مختلف علوم و فنون اور فلسفہ پر نادر اور قیمتی مواد مہیا کیے۔

مدرسۃ الصہرتج: یہ مدرسہ چودھویں صدی عیسوی میں بنایا گیا، اس میں وضو کے لیے بہت بڑا حوض اور نمازیوں کے لیے بہت بڑا محن ہے۔

قصر البطحاء: اس کی تعمیر انیسویں صدی عیسوی میں ہوئی، اس وقت اس کو میوزیم کی شکل دے دی گئی ہے، اس میں صدیوں پرانے مشکیزے اور مغربی قبائلی آرٹ کے بہت سے نمونے رکھے گئے ہیں۔  
برج الشمال: اس کو احمد منصور الذہبی نے سولہویں صدی عیسوی میں بنایا تھا اور شہر کی حفاظت کے مقصد سے اس کے جنوبی برج سے متصل دو قلعے بھی بنائے گئے تھے، اس وقت اس کو قدیم اسلحہ جات کا میوزیم بنادیا گیا ہے۔

مدرسۃ العطارین: اس کو سلطان ابوسعید نے چودھویں صدی عیسوی میں جامعۃ القرویین کے طلبہ کی رہائش کے لیے بنوایا تھا چونکہ یہاں عطاردوں کی اکثریت تھی اس لیے اس کا نام مدرسۃ العطارین رکھ دیا گیا۔

زنقۃ العطارین و سوق الحنا: یہ چھوٹی منڈیوں پر مشتمل بازار ہے اور رہ گزر کے دونوں جانب کمہاروں اور خوشبو فروشوں کی قطاریں لگی رہتی ہیں، سیاہ و خاک رنگ کے سرے یہاں فروخت ہوتے ہیں اور صدیوں پہلے سے مغربی عورتیں آرائش کے طور پر اس کا استعمال کرتی آ رہی ہیں۔

سوق الصباغ: رنگ ریزوں کا بازار ہے، رنگوں کے چھوٹے چھوٹے حوض ہیں، جب اس کا پانی

فرش پر گرتا ہے تو فرش مختلف رنگوں سے رنگ جاتا ہے اور جب اس پر سورج کی کرنیں پڑتی ہیں تو فرش نہایت خوبصورت اور دلکش منظر پیش کرتا ہے۔

ان کے علاوہ سوق النجاریں اور آٹھویں صدی میں اور لیس ٹانی کی، بنوائی ہوئی سرائے اور باب الجلود جس کو ۱۹۱۳ء میں بنایا گیا تھا مشہور تاریخی مقامات ہیں جو واقعی دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔

جدید شہر فاس: نیو فاس میں داخل ہوتے ہی حسن ٹانی سے منسوب کھجور کے درختوں سے محیط وسیع شاہراہ ملے گی جو فرانس اور فلورنس کے ساحلی میدانوں تک جہاں مغربی بینک ہے لے جائے گی، یا پھر وہیں سے محمد الخامس شاہراہ ملے گی جو اس تجارتی منڈی تک لے جائے گی جہاں بڑے پیمانے پر اشیائے خورد و نوش، لباس، کتابیں اور میگزین و اخبارات وغیرہ کی خرید و فروخت ہوتی ہے، اس منڈی سے سلاوی نامی روڈ نکلتا ہے جو جدید ہوٹلوں و سرکاری اکیڈمیوں اور دفاتروں تک جاتا ہے، ان اکیڈمیوں میں ثقافتی و سیاسی پروگرام منعقد کیے جاتے ہیں، یہاں پہنچ کر سیاح جدید شہر فاس کی تنگ گلیوں سے ہوتا ہوا باب الد کا کین تک پہنچ جاتا ہے اور یہی باب الد کا کین جدید و قدیم شہر فاس کا سنگم ہے، جدید شہر فاس کے اہم علاقوں، عمارتوں اور کلبوں میں بیچ چوک پر واقع مندوبیہ السیاحہ، ٹورزم کلب، محمد الخامس چوک پر مکتب الارشاد السیاحی<sup>۱</sup> اور مکتب شرکتہ النقل والخطوط المغربیہ<sup>۲</sup> اور حسن ٹانی روڈ پر ریلوے لائن اور فاس کا ہوائی اڈہ ہے، جدید فاس میں متعدد اسپورٹس کلب مثلاً مولای سلیمان کے صحن میں فاس اسپورٹ کلب، محمد الگوری روڈ پر گھوڑ سواری مقابلہ کلب اور اسی سے متصل فاس کرکٹ کلب، فٹ بال اور والی بال کلب وغیرہ ہیں۔

مذکورہ بالا تجارتی منڈیاں ہوٹل، کلب، کھیل کے میدان سیاحوں اور خود اس ملک کے باشندوں کے لیے باعث کشش اور بہترین خدمات پیش کرتی ہیں۔ مسلمانوں کے ذریعہ آباد کیا گیا یہ شہر قدمت و جدت کا ایک سنگم اور واقعی دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ ک، ص اصلاحی

۱۔ اور لیس ٹانی اور لیس بن عبداللہ کا لڑکا تھا جس نے اور لیس حکومت کی بنیاد شمالی افریقہ میں ڈالی اور مغرب کے بربری قبائل نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس کے انتقال کے بعد جب اور لیس ٹانی گیارہ برس کا تھا تو قبائل بربر نے جامع و لیلیٰ میں اس کے ہاتھ میں زمام حکومت دی اور اس نے شہر فاس کی بنیاد رکھی۔ ۲۔ ایسی آفس جہاں زائرین کی ہدایت کے لیے کاغذات تیار کیے جاتے ہیں۔ ۳۔ ٹرانسپورٹ آفس اور وہ آفس جہاں ہوائی مکلوں اور ضروری کاغذات تیار کیے جاتے ہیں۔ (مترجم)

## غزل

جناب خالد عبادی

اپنے ہی کسی بے سرو سامان کی توہین  
 اس رنگ کی اس ڈھنگ کی اس شان کی توہین  
 ہمت نہ ہوئی بیٹھ گئے ریت کی مانند  
 ہم کرنے چلے تھے بڑے شیطان کی توہین  
 وہ لوگ جو واقف ہیں ترے جود و کرم سے  
 ان لوگوں سے ممکن نہیں احسان کی توہین  
 مے خانے میں آؤ کرو ہر ذکر سے توبہ  
 یا تم بھی کرو گوڈ کی بھگوان کی توہین  
 تادان طلب کرتے ہیں انصاف کے بھوکے  
 حالاں کہ وہی کرتے ہیں تادان کی توہین  
 ہم کوچہ دلدار کے شائق ہیں لیکن  
 اس کوچے میں دیکھی بہت انسان کی توہین  
 کانوں میں مرے گونجتی رہتی ہے یہ آواز  
 ہے دوزخی کرتا ہے جو قرآن کی توہین  
 ہمت ہے تو سلطان کے شانے پہ رکھو ہاتھ  
 تم کر کے دکھاؤ ہمیں سلطان کی توہین  
 کس کوچہ غفلت میں پڑے اونگھ رہے ہو  
 تم تو نہ کرو عشق کے اعلان کی توہین

## مطبوعات جدیدہ

**واقعات مشتاقی:** تالیف شیخ رزق اللہ مشتاقی، تصحیح و تحشیہ پروفیسر افتد ار حسین صدیقی و ڈاکٹر وقار الحسن صدیقی، بڑی تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۰۰، قیمت: ۵۰۰ روپے، پتہ: رام پور رضا لائبریری، حامد منزل، قلعہ، رامپور، یوپی۔

اکبر بادشاہ کے ابتدائے عہد میں شیخ رزق اللہ مشتاقی دہلوی نے تنہا، سلاطین لودی اور مغل بادشاہوں میں بابر، ہمایوں اور اسی عہد کے شیر شاہ، ابراہیم شاہ، اسلام شاہ، مبارز خان کے علاوہ مانڈو اور گجرات کے باوشاہوں کے حالات کو جمع و مرتب کیا اور اپنے زمانہ کے انداز نگارش کے مطابق باوشاہوں کی جنگوں اور مہمات کے ساتھ صوفیہ اور درویشوں کے حالات بھی مرتب کر دیے۔ اس اہم تاریخی نوشتے کی دریافت برٹش لائبریری سے ہوئی، تاریخ داؤدی کی طرح واقعات مشتاقی کے مخطوطے کو حاصل کیا گیا، رضا لائبریری کے سابق ذمہ دار ڈاکٹر وقار الحسن صدیقی مرحوم نے مرتب کر کے اور انگریزی میں مقدمہ لکھ کر اس کو شائع کیا، تصحیح و تحشیہ کا کام جناب افتد ار فاروقی کے قلم سے ہوا، یہ تاریخ اس لیے اہم اور دلچسپ ہے کہ اس میں حکایتوں کا لطف ہے اور حقیقتوں کی عکاسی بھی ہے، اکبر کے عہد میں شیر شاہ یا دوسرے سوری باوشاہوں کی تعریف لکھنا آسان نہیں تھا، افغانوں کے عہد میں روپے کی زیادہ قیمت کو انہوں نے جس طرح واضح کیا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ محض شطاری سلسلے کے تارک الدنیا صوفی ہی نہیں تھے، عام سماجی حالات پر بھی ان کی نظر تھی، اس طرح اس عہد کی اصل تصویر دیکھنے میں واقعات مشتاقی سے کئی زاویے مہیا ہوتے ہیں، یہ صحیح ہے کہ حالات کو بیان کرنے میں انہوں نے اپنی یادداشت کا سہارا لیا اور قریب ۷۰-۷۵ سال کی عمر میں ان حالات کی واقعیت میں داستان گوئی کے اوصاف بھی تلاش کیے جاسکتے ہیں جیسے بابر کے بارے میں لکھا کہ چندیری کے قلعہ کی فتح کے

دورانِ بابر نے آپ گنگا کو استعمال نہ کرنے کی وجہ یہ بتائی کہ ”این را کافراں می پرستند، مارا نشاید استعمال کردن“ حالانکہ چندیری کے آس پاس بھی گنگا نہیں گزری، چندیری کا دامن تو بہتواندی سے تر ہے۔ فاضل مرتب کی نظر میں مشتاقی کے اسلوب میں ادبی کشش نہیں، زبان سادہ اور ناہموار ہے لیکن بعض خامیوں کے باوجود تاریخ مسلمانان ہند سے واقف ہونے کے لیے اس کی افادیت بلکہ اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

افکار عالم، فکر اسلامی کی روشنی میں: از جناب مولانا اسیر ادروی، متوسط

تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۴۱۶، قیمت درج نہیں، پتہ: شیخ الہند اکیڈمی، دارالعلوم دیوبند، یوپی۔

دینی، تعلیمی اور علمی حلقوں میں مولانا اسیر ادروی مشہور و متعارف ہیں، بنارس کے مجلہ ترجمان الاسلام میں ان کی تحریروں نے ان کی صحافتی چٹنگی کے ساتھ ان کے قلم کی شگفتگی کے جوہر دکھائے، اعتدال و توازن اور فکر و رائے کی اصابت ان کی خاص خوبی ہے، صحافت میں علم و ادب کے بہترین امتزاج میں وہ مولانا عثمان فارقلیط، مولانا سعید اکبر آبادی اور ماہر القادری و عامر عثمانی جیسے مشاہیر کی صف میں بھی نمایاں ہیں، اس کتاب میں مختلف موضوعات پر ان کے کئی مضامین یکجا کیے گئے ہیں، تاریخ تدوین حدیث اور مستشرقین، ایک قدیم ترین مجموعہ احادیث کا تعارف، مصنف عبدالرزاق میں کتاب الجامع کا قضیہ، تاریخ طبری سے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ، فکر فراہی اور امین احسن اصلاحی اور احادیث کا ادبی مقام و مرتبہ جیسے عنوانات کے ساتھ اکبر آبادی، کلیم عاجز، اشعرام نگری اور مولانا تقی الدین عثمانی کے سفر نامہ جہاں دیدہ پر بھی تحریریں ہیں اور یہ سب بالخصوص تاریخ تدوین حدیث اور سعید بن منصور کی کتاب السنن دلائل و معلومات کے لحاظ سے بہت اہم ہیں، طبری کے متعلق اس غلط فہمی کا ازالہ کیا گیا ہے کہ تفسیر کے طبری کوئی اور ہیں اور مورخ طبر کوئی اور، مصنف عبدالرزاق میں معمر بن راشد کی کتاب الجامع کے بارے میں شیخ الحدیث مولانا حبیب الرحمن اعظمی اور ڈاکٹر حمید اللہ میں اختلاف رائے کی بحث چھڑی، مولانا ادروی نے اس قضیہ کے متعلق صحیح فیصلہ کیا کہ ”عبدالرزاق کے زمانہ سے ہی یہ کتاب

الجامع مصنف کا جز رہی ہے اس لیے مولانا عظمیٰ کے موقف کو صحیح تسلیم کیا جانا چاہیے، فکر فراہی اور مولانا امین احسن اصلاحی کے تعلق سے بحث بہر حال محل نظر ہے یہ کہنا بے دلیل ہے کہ ”تفسیر قرآن میں احادیث و روایات سے اجتناب و احتراز سرسید ہی کے دربار کا عطیہ ہے..... بہت ممکن ہے فکر فراہی میں احادیث کی استنادی حیثیت مشکوک ہو،“ اول تو امکانات سے احکام صادر نہیں کیے جاتے اور جب یہ بھی اعتراف ہو کہ ”یہ بات قطعیت کے ساتھ ثابت نہیں“ مولانا اصلاحی کے خیالات کا تجزیہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”مولانا فراہی سے ماخوذ نہیں بلکہ خود مولانا اصلاحی کے ذہن و فکر کی پیداوار ہیں، اس لیے براہ راست فکر فراہی سے بدگمانی قطعاً جائز نہیں،“ باقی ادبی مضامین فاضل اہل قلم کی ادبی گلکاریوں سے لطف اٹھانے کا خوش رنگ تحفہ ہیں۔

نقوش و خطوط: از پروفیسر عبدالباری، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد

مع گرد پوش، صفحات ۱۲۶، قیمت: ۱۳۰ روپے، پتہ: فرید بک ڈپو، ۵۹-۲۱۵۸، ایم

پی اسٹریٹ، پٹودی ہاؤس، دریا گنج نئی دہلی۔

یہ کتاب بھی مختلف موضوعات پر مضامین کا مجموعہ ہے، قرآنیات، حدیث، سیرت کے علاوہ سرسید، سید سلیمان اشرف، مولانا آزاد پر بھی تحریریں ہیں، عربی زبان و ادب کے تحت جریر، احمد شوقی، ابن الطفیل، ڈاکٹر شوقی ضیف کے ادب و شعر کا جائزہ ہے، شیخ سرہندی کے متعلق ایک مخطوطہ کا تعارف اور صبح الاعشیٰ میں ہندوستان کے ذکر کو بھی پیش کیا گیا، ان کے علاوہ بھی متفرقات کے عنوان سے کئی اہم اور مفید تحریریں ہیں، ہندوستان کے انگریزی مفسرین میں مولانا دریابادی کے ترجمہ و تفسیر کو تصنیف سے تعبیر کیا ہے، اس تعبیر کی غرابت، مخفی نہیں، ان کی نگاہ میں ”ہند میں موجود تفسیری سرمایے میں یہ مجموعی حیثیت سے سب سے عمدہ اور وسیع تصنیف (؟) ہے۔“ چند کے سوا باقی تمام مضامین میں اختصار ہے تاہم وہ معلومات افزا ہیں۔

روشنائی کے سفیر: از جناب انور جلال پوری، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،

جلد مع گرد پوش، صفحات ۲۲۲، قیمت: ۲۰۰ روپے، پتہ: اقرار کمپیوٹر سنٹر، ۱۳/سی کاٹجو

روڈ، الہ آباد اور لکھنؤ کے مکتبے۔

مطبوعات جدیدہ

انور جلال پوری مشاعروں کے ہی نہیں صاحب دیوان شاعر کی حیثیت سے مقبول عام ہیں، اب تک ان کی پانچ شعری کاوشیں نعت و غزل کے پیرایہ میں ڈھل چکی ہیں، زیر نظر کتاب نثر سے پیار کا پہلا اظہار ہے اور پہلے جملے میں اس اعتراف کے ساتھ ہے کہ نثر لکھنا، شاعری سے زیادہ مشکل کام ہے لیکن یہ نکتہ بھی ان کے لیے پوشیدہ نہیں کہ شعر کی طرح نثر کی بھی اپنی ایک موسیقی ہے اور یہ کہ نثر کو شاعری تو نہیں بننا چاہیے مگر شاعری کی مقناطیسیت سے محروم بھی نہیں ہونا چاہیے، قدرتا اس معیار پر ان کے پسندیدہ نثر نگاروں میں شبلی، آزاد اور سرور آتے ہیں، تاثر و تاثر کی سچائی تھی کہ ان کی نثر موسیقی و مقناطیسیت کی خوبیوں سے آراستہ ہو گئی ہے، اقبال شناسی بجائے خود قلب و ذہن کی استواری و سلامتی کی دلیل ہے، اس مجموعہ میں سب سے زیادہ یعنی تین مضامین اقبال کی عبقریت، خود آگاہی اور انسانی عظمت کے تعلق سے ہیں، دو مضامین جناب ملک زادہ منظور پر ہیں جن کے متعلق مضمون نگار کا اعتقاد ہے کہ وہ شرافت، عالی ظرفی، انکسار اور بردباری کا مجموعہ ہیں، عمر قریشی، ثقلین حیدر، خمار، بشیر بدر، راحت اندوری، منور رانا جیسے شعراء ان کے شعری شبستانوں کے ندیم و جلیس ہیں، ان کا ذکر دور کا جلوہ نہیں بلکہ قریبوں کا وہ مشاہدہ ہے جو کسی بھی مرقع آرائی کو سچے رنگوں سے سنوار دیتا ہے، اس کے علاوہ چند مضامین میں اپنے خاندان و وطن کی سرگذشت ہے، اپنے بارے میں لکھنا واقعی سب سے دشوار کام ہے، خود کو باندھنے میں کئی بار کھل جانے کا خطرہ ہمہ وقت پیش نظر رہتا ہے لیکن اس مشکل مرحلے کو انہوں نے آسانی ہی نہیں خوبی سے سر کیا ہے، مشاعروں کا عالم، الگ ہی ہوتا ہے، ظاہری تصویر، شیخ و زاہد کے لیے سخت صبر آزما لیکن انور کو روضہ انور کے قصیدہ نگار ہونے کی برکت یوں ملی کہ ”جسم کے ساتھ نگاہوں کو بھی باوجود رکھنے کا شرف حاصل ہوا“ وہ شبلی کالج کے طالب علم رہے، ایک لائق و سعید فرزند کی طرح انہوں نے اقرار کیا کہ یہ کالج میرے لیے مثالی ترتیب گاہ ثابت ہوا، یہیں دارالمصنفین سے تعلق ہوا، شاہ معین الدین، سید صباح الدین اور مولانا ضیاء الدین اصلاحی کی علمی صحبتوں اور ان کے اثر فیض کو وہ نہیں بھولے، دارالمصنفین کی گولڈن جلی کے موقع پر ڈاکٹر ذاکر حسین کا یہ جملہ ان کی یادوں کا حصہ بن گیا کہ ”تہذیبیں کبھی نہیں ٹکراتیں ہمیشہ وحشتیں ٹکراتی ہیں“ جلال پور مردم خیز تاریخی قصبہ ہے، ایک مضمون سے وطن کا یہ قرض بھی ادا ہوا کہ اس کا تعارف اس

جملے سے ہو گیا کہ ”یہاں کی تاریخ کبھی نشیب و فراز کا شکار نہیں ہوئی“ اور یہ کہ ”یہ آج بھی قومی یکجہتی کی نشانی ہے“ اقبال ان کے غالباً سب سے بڑے مدوح ہیں، ان کے نزدیک سرسید کی دور اندیشی، حالی کا درد، اکبر کی تڑپ، شبلی کی عقیدت اسلاف اور مولانا نانوتوی کے نور کا مجموعہ، اقبال کی شخصیت ہے، ظاہر ہے یہ ان کا تاثر ہے لیکن انہوں نے شروع ہی میں صاف کر دیا کہ یہ سارے مضامین تاثراتی تبصرے ہیں گو تنقید کی جھلک کہیں کہیں نظر آ سکتی ہے، روشنائی کے سفیر روشنی کے بھی سفیر ہیں، تجلیوں اور کرنوں کے اس سفر میں مصنف دوسروں کو شامل کرنے میں یقیناً کامیاب ہیں۔

کلیات عادل: مرتبہ ڈاکٹر محمد شرف الدین ساحل، متوسط تقطیع، کاغذ و طباعت

بہتر، صفحات ۱۹۲، قیمت: ۱۰۰ روپے، پتہ: رحیم اسٹورس، حیدری روڈ، مومن پورہ،

ناگپور، مہاراشٹر۔

مہاراشٹر اور دہلی کی سرزمین پر اردو کی بے لوث خدمت کرنے والوں میں اس کتاب کے مرتب کا نام سرفہرست ہے، وہ تصنیف و تالیف کے ذریعہ یہ خدمت جس تسلسل سے انجام دے رہے ہیں، اس کی مثال بہت کم ملتی ہے، ۲۸ کتابیں ان کے نام ہیں لیکن قلم اب بھی تیز گام ہے، زیر نظر شعری مجموعہ انیسویں صدی کے ناگپور میں اردو علم و ادب کے مرتبہ بلند پر فائز سید عبدالعلی عادل کا ہے، مخطوطے کی شکل میں یہ موجود اور غیر مطبوع تھا، امراض و مصائب سے دوچار جناب ساحل نے جس طرح اس کو مرتب کر کے شائع کیا اس کو کارنامہ سے تعبیر کیا جانا چاہیے، عادل کے حالات لکھے، ان کی دوسری کتابوں کا تعارف کرایا، کلیات متقدمین اساتذہ سخن کے کلام کا ہم پلہ ہے، مشکل بحروں میں طویل غزلیں، عادل کی قادر الکلامی کا ثبوت ہیں، خود ان کو بھی اس کا احساس تھا کہ

کھینچتا ہے شکل معنی کلک عادل نو بہ نو رنگ گونا گوں بھرے ہیں خامہ بہراد میں

ع-ص